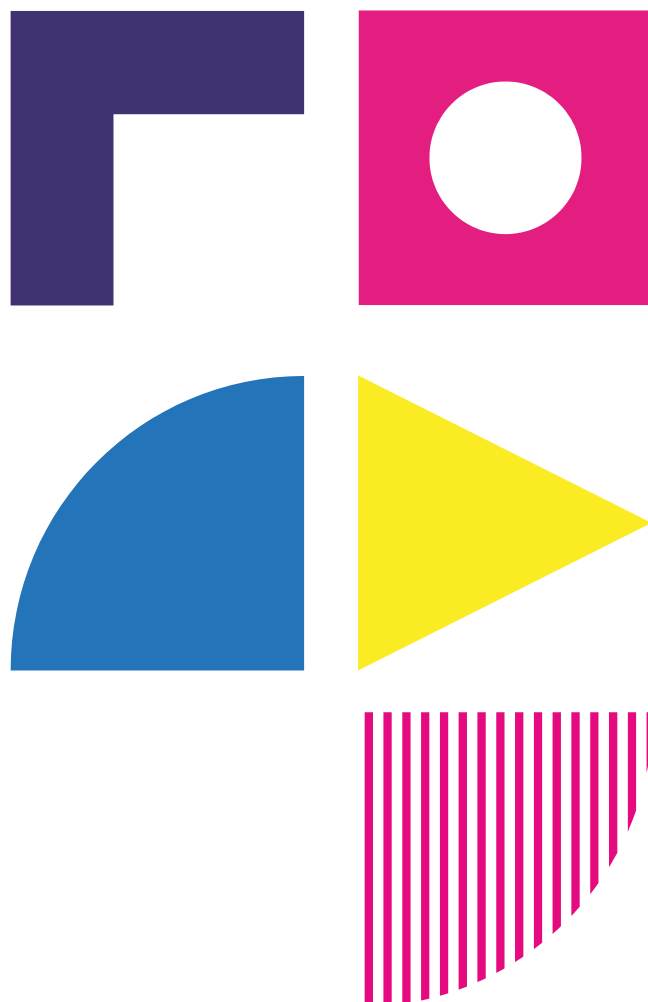


Závěrečná zpráva z kvantitativního šetření

Veletrh vědy 2023

Hodnocení vybraných aspektů
popularizační aktivity



Publikováno: 12. srpna 2023

	Východiska výzkumu – Veletrh vědy 2023	3
	Metodologie, sběr primárních dat	3
	Soubor dat dle způsobu sběru	4
	Hlavní závěry – Veletrh vědy 2023	6
	Informační zdroje – Veletrh vědy 2023	9
	Návštěva Veletrhu vědy 2023	15
	Hodnocení Veletrhu vědy 2023	26
	Budoucí návštěvy – projekce a model „zpoplatnění“	35
	Profil respondentů	49
	Přílohy závěrečné zprávy	53



Východiska
výzkumu

Východiska výzkumu – Veletrh vědy 2023

Akademie věd ČR vedle své primární vědecko-výzkumné činnosti usiluje rovněž o prezentaci výsledků této práce. Jedním z nástrojů, jak toho dosáhnout, jsou popularizační aktivity. Veletrh vědy (dále jen „VV“) patří mezi nejvýznamnější a nejpobulárnější aktivity na poli popularizace v ČR.

Mezi výzkumné úkoly Střediska společných činností AV ČR (dále jen „SSČ AV ČR“) patří také analýza jednotlivých popularizačních aktivit, potažmo popularizační činnosti jako takové. Úvodní fáze dlouhodobých studií SSČ AV ČR „**Komplexní analýza popularizační činnosti ve výzkumných organizacích**“ a „**Podpora popularizace vědy**“ zahrnuje mj. popis a rozbor stávajícího stavu popularizační činnosti a jednotlivých akcí. Deskriptivní část je založena na statistické analýze informací získaných prostřednictvím longitudinálního kvantitativního dotazníkového šetření na jednotlivých akcích – a to jak na vzorcích samotných návštěvníků, tak následně i organizátorů, resp. popularizátorů vědy na jednotlivých ústavech.

Činnost SSČ AV ČR si klade za cíl analyzovat vnímání jednotlivých popularizačních aktivit a jejich hodnocení širokou veřejností, identifikovat případné nedostatky a kritická místa, a také formulovat náměty pro jejich případné vylepšení. Aplikovaný výzkum zde poskytuje komplexní, analytický a srovnávací pohled na sledované akce, a následně by měl napomáhat v jejich dalším plánování a optimalizaci na základě empiricky podložených informací.

Po šetření prováděném v listopadu 2022 během Týdne Akademie věd, byl proveden další výzkum, tentokrát na Veletrhu vědy 2023. I v tomto případě jsme měřili pomocí standardizovaných technik sociologického výzkumu a výzkumu trhu postoje a potřeby návštěvníků Veletrhu s cílem jednak získat konkrétní představy veřejnosti o dané akci a jejich hodnocení a také případně vydat doporučení či strategické návrhy pro možnou budoucí optimalizaci včetně pozitivního ovlivňování postojů veřejnosti ve vztahu k vědě, vědecké práci a AV ČR.

Metodologie, sběr primárních dat

- **Cílová skupina:** návštěvníci Veletrhu vědy 2023, specifický výzkum, výběrová cílová populace
- **Technika:** dotazníkové šetření, strukturovaný dotazník (16 otázek) – shodná struktura pro všechny techniky dotazování
- **Metody sběru dat**
 - strukturovaný rozhovor Face to Face (F2F; tazatelé na VV), papírová podoba
 - samo-vyplňující dotazník, papírová podoba (k dispozici na VV)
 - online dotazník shodné struktury na <https://www.veletrhvedy.cz>
- **Motivační prvek:** soutěž o věcné ceny
- **Termín konání akce:** 8. 6. – 10. 6. 2023
- **Termín sběru dat:** 8. 6. – 10. 6. (F2F rozhovory) / 25. 6. 2023 (online verze)



Metodologické poznámky

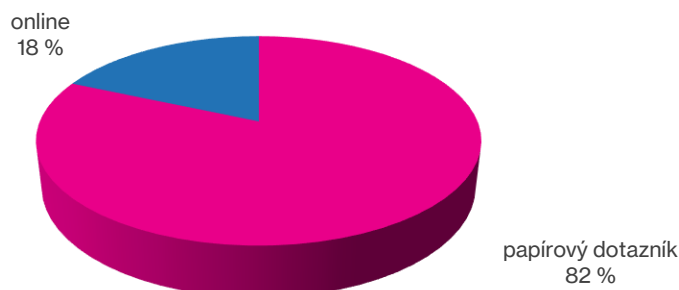
Výzkum byl koncipován jako specifický, oslovující úzkou cílovou skupinu, návštěvníky dané popularizační akce. Výběr respondentů byl spíše příležitostný, oportunní, což se projevilo i v sociodemografickém profilu výsledného souboru. Přesto lze dané výsledky, potažmo soubor respondentů, považovat za reprezentativní vzorek návštěvníků Veletrhu vědy, a jejich odpovědi ve statistickém zpracování za zcela vypovídající.

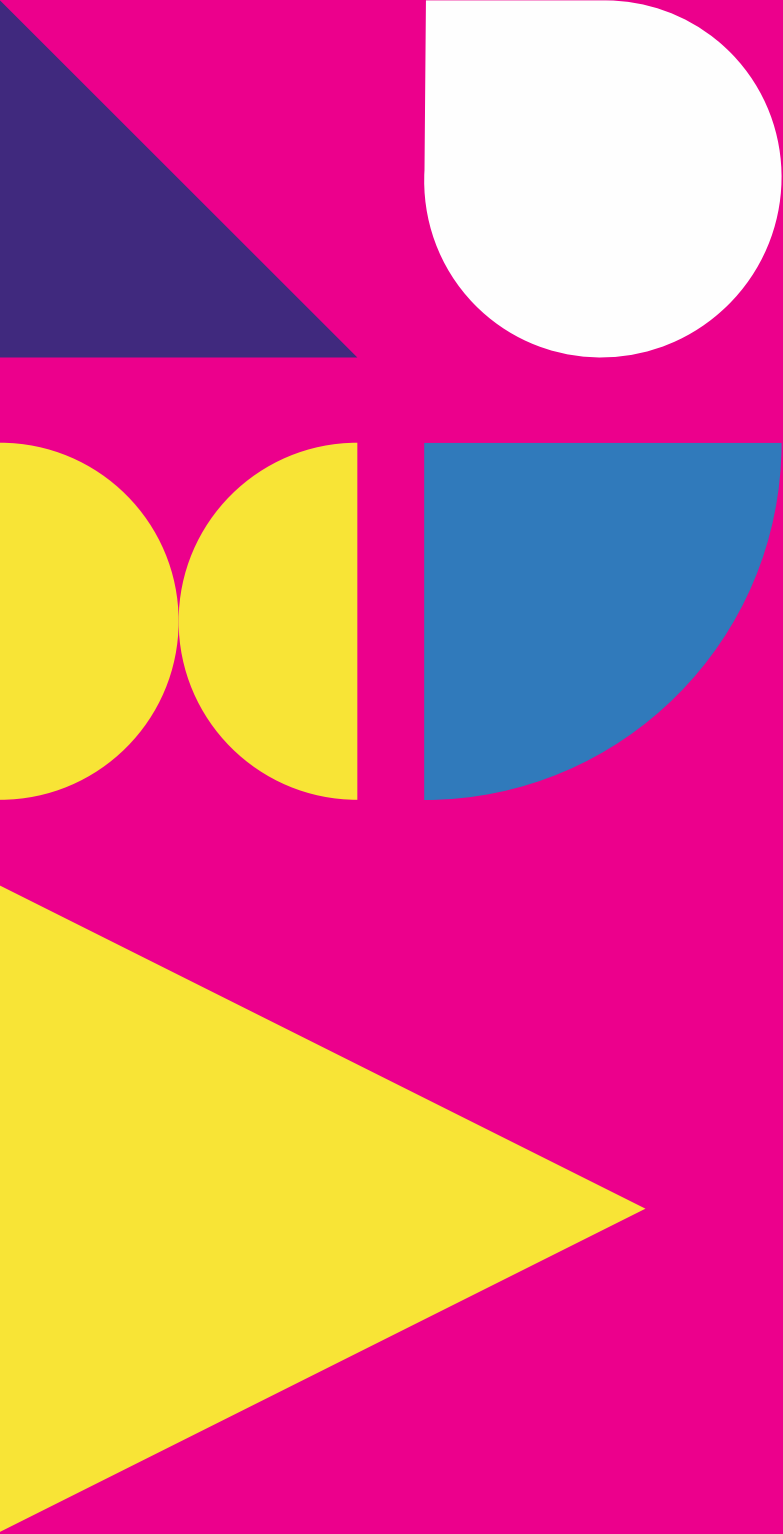
Vzhledem k omezenému časovému rámci (3 dny konání akce) bylo nutné provést šetření nejen formou osobních rozhovorů, ale také pomocí samo-vyplňovacích dotazníků, ať již v papírové, nebo online formě. Přesto byla většina dat (dotazníků) získána pomocí strukturovaných rozhovorů respondentů s tazateli přímo na akci. Návštěvníkům byla také poskytnuta možnost vyplnit dotazník buď v papírové formě na místě konání akce, nebo později *online*.

Soubor dat dle způsobu sběru

- naprostá **většina dat, respektive dotazníků**, byla získána **přímo v místě konání Veletrhu vědy**, a to pomocí dotazníkového šetření (klasický dotazník v papírové podobě)
 - ať již v podobě F2F rozhovorů s tazateli, nebo samo-vyplňovací formou
- **klasické dotazníky** tvořily více než osm z deseti získaných záznamů (82 %)
- **online formou** bylo získáno zbývajících 18 %
- **primární počet dotazníků** před zpracováním činil 369 (klasických) a 90 online (celkem tedy 459)
- po kontrole a vyřazení duplicitních a hrubě neúplných **dotazníků bylo do výsledného zpracování** předáno 363 a 82 dotazníků (97 % z původní sady)
- výsledný soubor byl tedy tvořen **445 platnými dotazníky (respondenty)**
- poznámka: v textu jsou dále respondenti také uváděni jako „návštěvníci“ či oslovení

Výsledný soubor dle způsobu sběru dat





Hlavní závěry –
Veletrh vědy 2023

Hlavní závěry – Veletrh vědy 2023

Informační zdroje

- ačkoliv se **návštěvníci o Veletrhu vědy nejčastěji dozvěděli od třetí osoby** – přítel, rodiny nebo známých (40 % odpovědí), **případně ve škole** (22 %), sami za **nejdůležitější informační zdroje** považovali zejména **internet** (57 %) a **sociální sítě** jako je **Facebook** (35 %) či **Instagram** (36 %)
- **specializované weby** v pozici důležitého informačního zdroje preferovala necelá pětina dotázaných – **web Veletrhu Vědy** 18 % dotázaných a **web AV ČR** 17 %; v pozici původního zdroje byly označeny shodně v 9 % případů
- u **mladších návštěvníků** byl za důležitý zdroj považován typicky také **Instagram** (druhá nejčastější odpověď ve skupině 20–29 let; 49 % voleb)

Návštěva Veletrhu vědy

- **více než polovina** návštěvníků se VV **účastnila vůbec poprvé** (55 %), u necelé poloviny (45 %) šlo o opakovanou návštěvu
 - **pravidelní návštěvníci** tvořili třetinu všech dotázaných
- naprostá většina **návštěv proběhla „kolektivní formou“**, resp. s nějakou další osobou nebo osobami
- **nejtypičtější byla návštěva s rodinou či dětmi** (48 %), dále se **spolužáky** (18 %), **přáteli** (17 %) či **kolegy** (13 %)
- v dotazu na **tři nejdůležitější navštívené expozice** byly v souhrnu **jmenovány prakticky všechny expozice**
- pomyslné **první místo** obsadila expozice **Fyzikálního ústavu** (58 respondentů), dále to byl **Botanický ústav** (30)
- vždy s nejméně 10 preferenčními hlasy by se v první desítce umístily ještě **Psychologický a Astronomický ústav, ZOO Praha, ÚOCHB, Prusa (3D tisk), Aero Vodochody, Geologický a Fyziologický ústav**

Další akce Akademie věd

- nějakou další popularizační **akci/aktivitu AV ČR** dle vlastního vyjádření **znalo 53 % návštěvníků**, na druhou stranu zbývajících **47 % dotázaných žádnou další akci Akademie ani neznalo, ani nenavštěvovalo**
- **návštěvníci dalších akcí** měli silnější třetinový podíl – **11 % pravidelných** a 24 % nepravidelných



Hodnocení Veletrhu vědy 2023

- **celkové hodnocení** aktuálního ročníku Veletrhu vědy **bylo absolutně vynikající – spokojeno bylo 98,7 % respondentů, respektive 99,6 % dotázaných, kteří na danou otázku odpověděli**
 - 84 % návštěvníků hodnotilo nejlepší možnou známkou „velmi spokojen/a“ a 15 % „spíše spokojen/a“
 - **průměrné skóre** na čtyřbodové škále dosáhlo **1,17 bodu** (ze 4 bodů)
 - **vážený index (míra) spokojenosti** činil **95,3 %** (max. 100 %)
- **naprostá většina spontánně uváděných připomínek k Veletrhu se týkala externích faktorů**, které nebylo možno z pohledu pořadatele s vysokou pravděpodobností vůbec ovlivnit; nejčastěji byly zmiňovány: „**odpočinkové zóny** (nedostatek)“ (21×), „**nabídka občerstvení**“ (21×), „**cena občerstvení**“ (7×), „**klimatizace**“ (15×) a „(špatný/vydýchaný) **vzduch**“ (12×)
- **z interních aspektů**, potažmo organizace, **se připomínky v zásadě týkaly jediné oblasti – „navigace/označení“**
 - respondentům zejména chyběly „**orientační (mini) mapky či plánky do ruky**“ (13×), a také se objevily připomínky k popiskám i k vnějšímu „nedostatečnému“ označení
 - druhou nejčtenější připomínkou byla **délka trvání akce – „akce trvá příliš krátkou dobu (3 dny)“** – 12×
- na druhou stranu návštěvníci spontánně uvedli **553 individuálních výroků v poloze „líbilo se mi, pochválil/a bych“**
 - většina těchto výpovědí byla tvořena buďto „**chválou konceptu a provedení**“ nebo „**přístupu organizátorů a vystavovatelů**“
 - **Rovina konceptu a provedení – nejčastěji** respondenti oceňovali „pestrost, rozmanitost expozic“ (60×), „interaktivní charakter“ (50×), „celkovou organizaci“ (39×), či „koncept samotný“ (27×)
 - **Rovina přístupu organizátorů a vystavovatelů** – návštěvníci oceňovali zejména „ochotu a vstřícnost“ (28), „přístup vystavovatelů obecně“ (21), „vášeň, zaujetí, nadšení vystavovatelů“ (12) či jejich „odbornost a znalost“ (10)

Budoucí návštěvy – bez modelu „vstupného“

- **další ročník VV by dle vlastního očekávání navštívilo více než devět z deseti oslovených návštěvníků** (90,1 % souhlasných odpovědí, resp. 92,3 % respondentů, kteří na otázku odpověděli)
 - **celé dvě třetiny návštěvníků vyjádřily rozhodný souhlas (66,1 %), čtvrtina (24 %) zájem pravděpodobný**

- **index (míra) zájmu** o další ročník(y) činila **88 %**
- **průměrné hodnocení (očekávání) dosáhlo 1,41 bodu** na pětibodové škále (blízko bodu „určitě ano“)

Budoucí návštěvy – model „vstupného“

- v případě **modifikace dotazu na budoucí návštěvu VV** (vstupné – bez specifikace konkrétní ceny) se sice **celkové očekávání respondentů mírně snížilo**, ale šlo zejména o změnu „intenzity přesvědčení“
- zájem o účast v případě placeného vstupu vyjádřilo téměř **77 % všech dotázaných** (včetně žáků/studentů)
 - více než třetina současných návštěvníků (35 %) by VV navštívila zcela určitě a 42 % pravděpodobně (spíše)
- „**index zájmu**“ poklesl z 88 % **na 70 %**; obdobně **se průměr očekávání „zhoršil“** z 1,49 **na rovných 2,0 bodu** (blízko bodu „spíše ano“)
- poznámka: na základě zadání **nebyly testovány cenové scénáře** (dotazovaní tedy **neznali budoucí cenu vstupenky**), a tato skutečnost mohla rovněž vést k poklesu zájmu oslovených

Přijatelná cena – „vstupné“ (versus budoucí návštěvy)

- poslední dotaz sledoval **přijatelnou cenu za vstupenku na Veletrh vědy pro dospělé osobu**
- průměrná hodnota ceny vstupenky udávaná respondenty činila **145 Kč**, medián **100 Kč**
- z podrobnějších analýz vyplývá, že **návštěvníci jsou v naprosté většině ochotni na další ročník(y) VV vstupenku zakoupit, ale pouze v „optimální ceně“ odpovídající 100 Kč**
 - tato **cena je přijatelná pro 81 % všech dotázaných**, kteří cenu vstupenky uvedli, respektive pro **89 % dotázaných**, kteří uvedli, že by si vstupenku určitě či spíše zakoupili (bez „nerozhodnutých“)
- modelování ukázalo, že **nejméně 74–82 % letošních návštěvníků VV by další ročník při ceně vstupenky 100 Kč (dospělá osoba) navštívilo**
- poznámka: první údaj reflektuje pouze očekávanou cenu (a platné odpovědi), druhý je kombinací množin rozhodnutých respondentů a nerozhodnutých akceptujících danou cenu

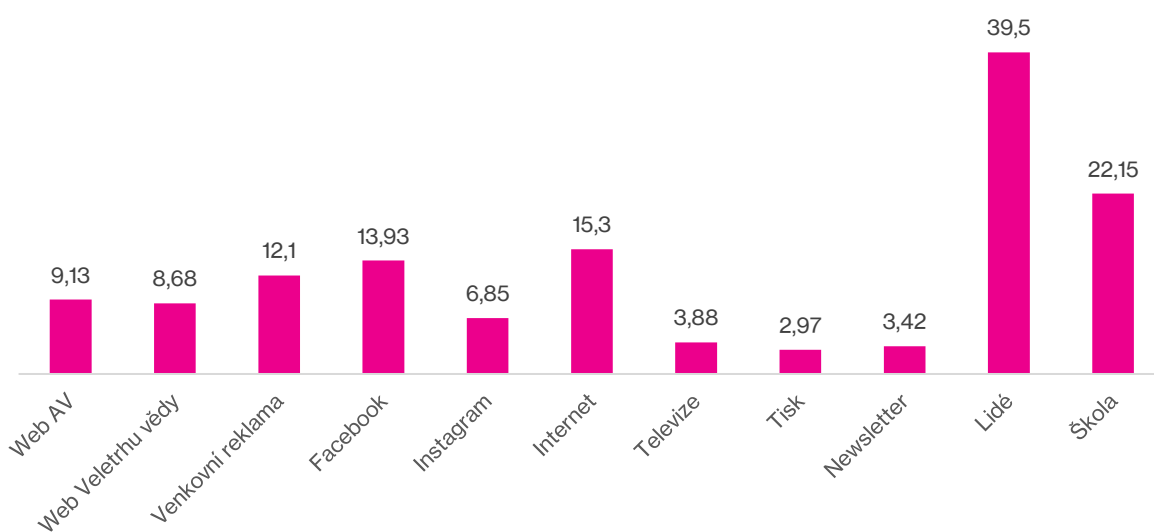


Informační zdroje – Veletrh vědy 2023

Odkud jste se o Veletrhu vědy dozvěděl/a?

- respondenti se dle vlastního vyjádření o VV 2023 **dozvěděli z mnoha nejrůznějších zdrojů**, nejčastěji však od **přátel/známých, ve škole či na internetu** (obecně)
- vůbec **nejčastěji** získali **informaci od další osoby**, tedy přátel, rodiny nebo známých
 - tuto variantu uvedli čtyři z deseti dotázaných; typické pro skupiny respondentů ve věku 20–49 let, zaměstnanců a podnikatelů
- druhým nejčastějším zdrojem informací byla „škola“ **s 22 % podílem odpovědí**
 - volba samozřejmě souvisí s profilem souboru návštěvníků a cílovou populací; u kohorty do 19 let odpověď 47 % respondentů
- více než desetinový podíl vykázaly ještě zdroje **internet 15 %, Facebook 14 %** (o něco častější odpověď žen: 17 % ku 10 %, dále mladších respondentů 20–49 let) a také **venkovní reklama 12 %**
 - Instagram** uvedlo jen 7 % návštěvníků; typický byl ale pro skupinu 13–29 let (byť i tak šlo o poměrně nízký podíl 10–12 %, tato skupina ale Instagram považuje za velmi důležitý zdroj – viz následující dotaz)
- weby Akademie věd i Veletrhu vědy** byly uvedeny shodně **téměř každým desátým dotázaným** (9 %); o něco častější odpověď skupiny mužů (11 % ku 8 % a 13 % ku 6 % v porovnání s ženami)
- tradiční média** (tisk, TV) a **newsletter** jako zdroj informací byly uvedeny jen velmi zřídka (3–4 %)

Odkud jste se o Veletrhu vědy dozvěděl/a? (% respondentů)

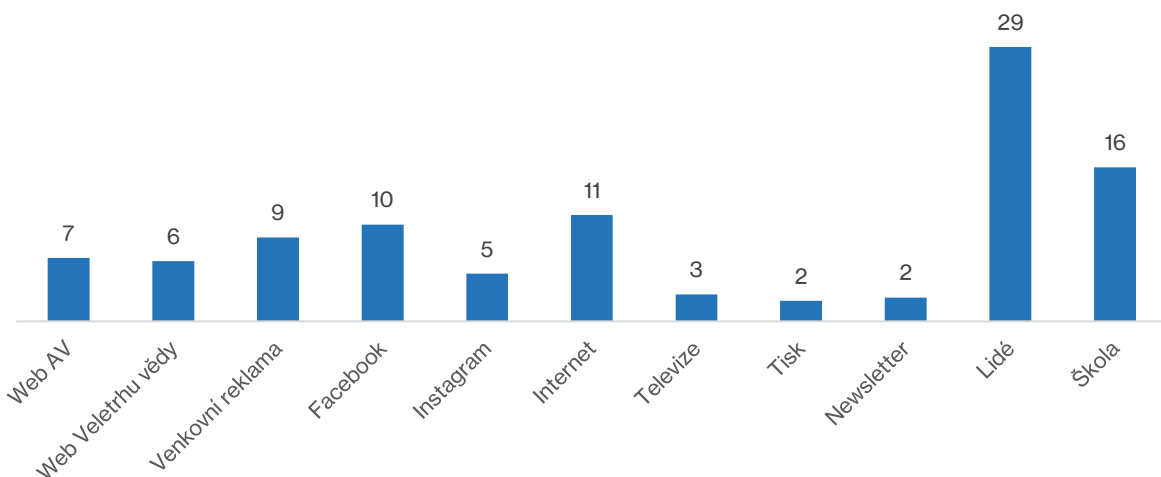


- nicméně první dotaz spíše reflektuje momentální postoj respondentů, resp. „spontánní vzpomínku“ na zdroj informace o konání Veletrhu 2023
 - zcela jinou distribuci odpovědí jsme dostali při **posuzování „důležitosti“ vybraných zdrojů informací**
- v průměru respondenti **uvedli 1,4 zdroje** (dotaz s vícenásobným výběrem)

Informační zdroje – VV 2023 (přepočet)

- graf ukazuje **přepočtené podíly jednotlivých voleb respondentů na celkový počet odpovědí (nikoliv podíl dotázaných)**
- pořadí voleb se samozřejmě nezměnilo, jde pouze o **jiné statistické vyjádření**
- **nejčastějším zdrojem byla opět třetí osoba** (pro zjednodušení „lidé“), kdy tato odpověď tvořila tři z deseti všech odpovědí (29 %)
- na **pomyslném druhém místě se umístila škola** (16% podíl na odpovědích)
- dále **internet, Facebook a venkovní reklama** se zhruba desetinovými podíly odpovědi

Informační zdroje – přepočet voleb na bázi všech odpovědí (v %)



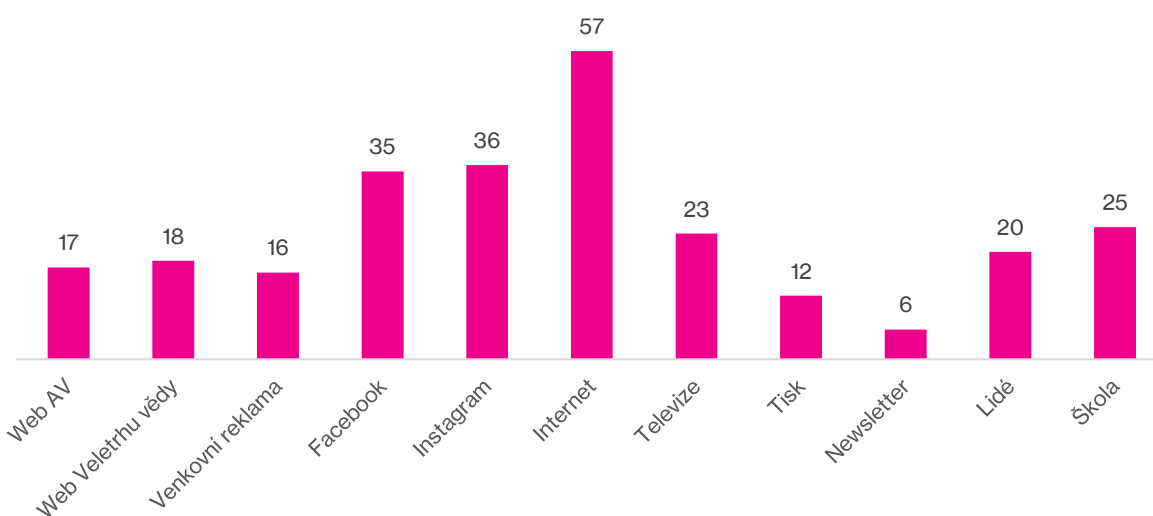
A které zdroje považujete za důležité?

- jiné výsledky přinesl **dotaz na informační zdroje, které respondenti osobně považují za důležité** (v porovnání se zdrojem informací o konání Veletrhu vědy 2023; subjektivní hodnocení, obecnější poloha dotazu – nelze rozlišit)
- za vůbec **nejdůležitější zdroj informací dotázaní považovali internet** (57 % návštěvníků) a také **sociální sítě** – s více než třetinovým preferenčním podílem: **Facebook 35 % a Instagram (36 % oslovených)**
 - zatímco **preferenze internetu a Facebooku byly více méně homogenní** napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami (s výjimkou nízkého podílu ve

skupině „v důchodu“) opětovně **zde „vybočoval“ Instagram ve skupině mladších dotázaných do 29 let věku**, kde byl druhým nejsilnějším zdrojem s téměř polovičním podílem voleb (49 % v kohortě 20–29 let)

- vyššího podílu ovšem dosáhly i zdroje „škola“, „lidé“ či televize (cca každý čtvrtý dotázaný)
 - všechny tyto tři zdroje vykázaly **podobnou distribuci napříč jednotlivými skupinami** (opět mírně odlišné výsledky skupiny respondentů „v důchodu“), což ukazuje spíše na hodnocení „obecného zdroje informací“
- často byly ale uváděny i **specializované weby** – **web VV** (18 %) a **web AV ČR** (17 %) – a též **venkovní reklama** (16 %)
 - zde se mohl projevit metodologický problém, resp. subjektivní interpretace dotazu „obecný zdroj“ versus „zdroj informací o Veletrhu vědy“, kdy část respondentů hodnotila zdroj informací o VV a část čistě „informační zdroje“
- málo významným se v této otázce jevil být **newsletter**, který byl zmíněn pouze 6 % dotázaných
- v průměru respondenti **uvedli 2,6 zdroje** (dotaz s vícenásobným výběrem)

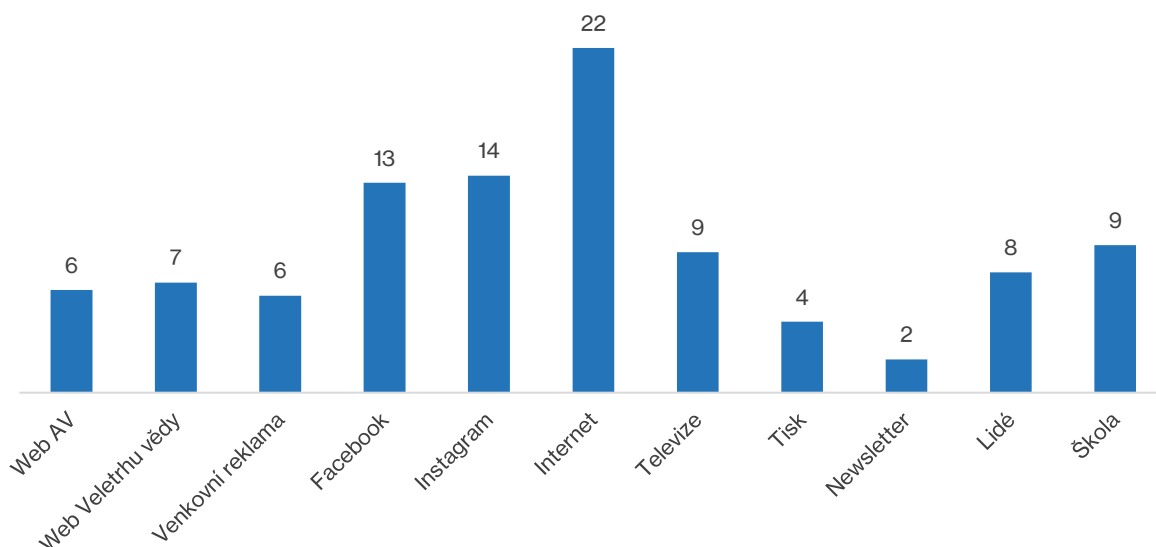
A které zdroje považujete za důležité? (% respondentů)



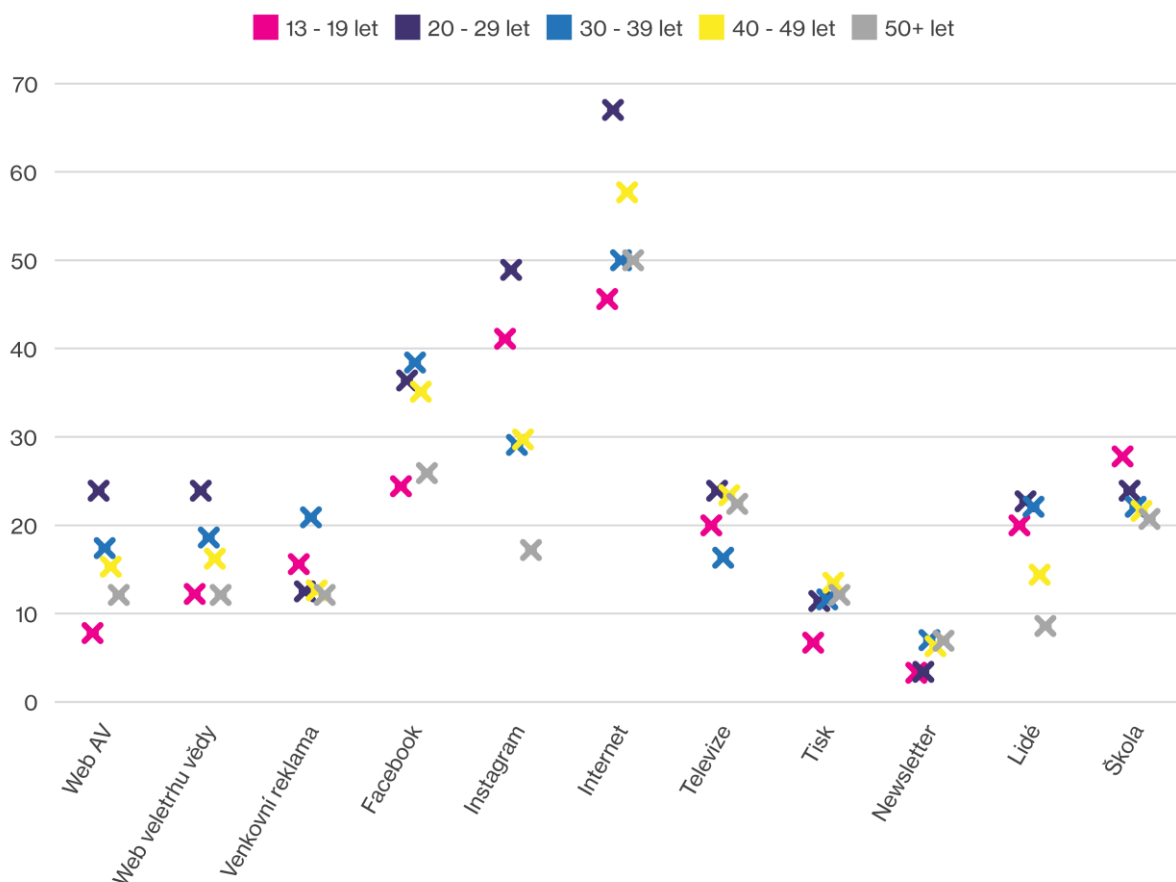
Důležité informační zdroje (přepoččet)

- graf opět ukazuje **přepočtené podíly jednotlivých voleb na celkovém počtu odpovědí**
- **podíly zdánlivě výrazně klesly**, což je ale dáno formou dotazu, kdy **respondenti mohli uvést libovolný počet zdrojů (průměr 2,6)**
- nicméně pořadí voleb se samozřejmě nezměnilo, jde pouze o jiné statistické vyjádření
- **nejdůležitějšími byly tedy opět online zdroje – internet, Facebook a Instagram**, které dohromady tvořily více než polovinu všech voleb
- ostatní zdroje byly po přepočty preferovány zhruba v podobných četnostech okolo 5–10 %

Důležité zdroje – přepočtené voleb na bázi všech odpovědí (%)

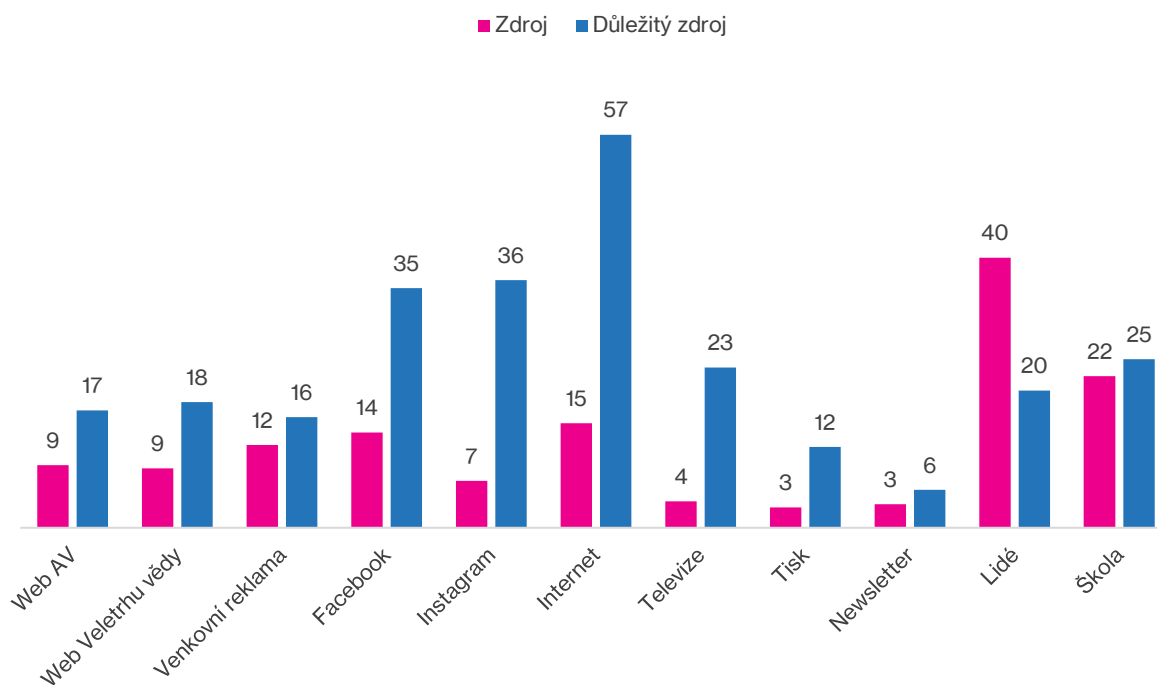


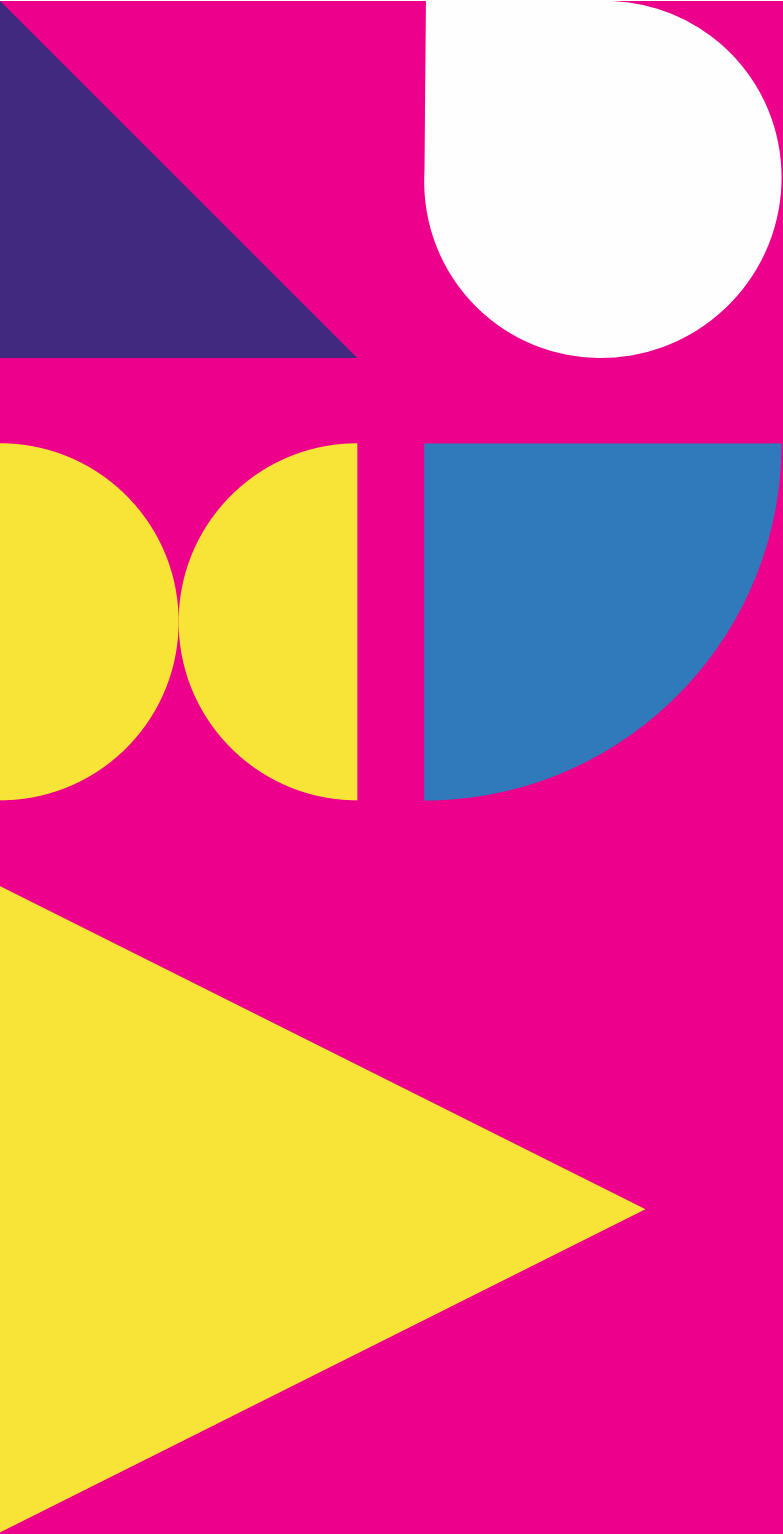
Důležité informační zdroje – třídění dle věku



Informační zdroje – všechny vs. důležité

Odkud jste se o Veletrhu vědy dozvěděl/a?
A které zdroje považujete za důležité?





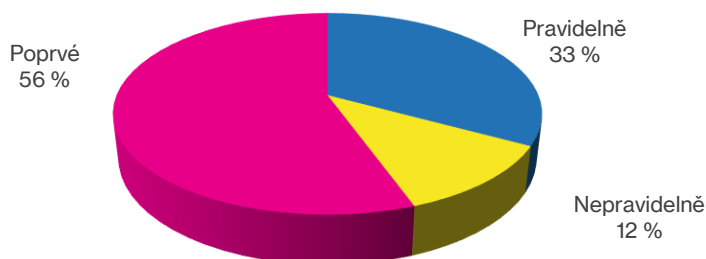
Návštěva
Veletrhu vědy 2023

Návštěva Veletrhu vědy 2023

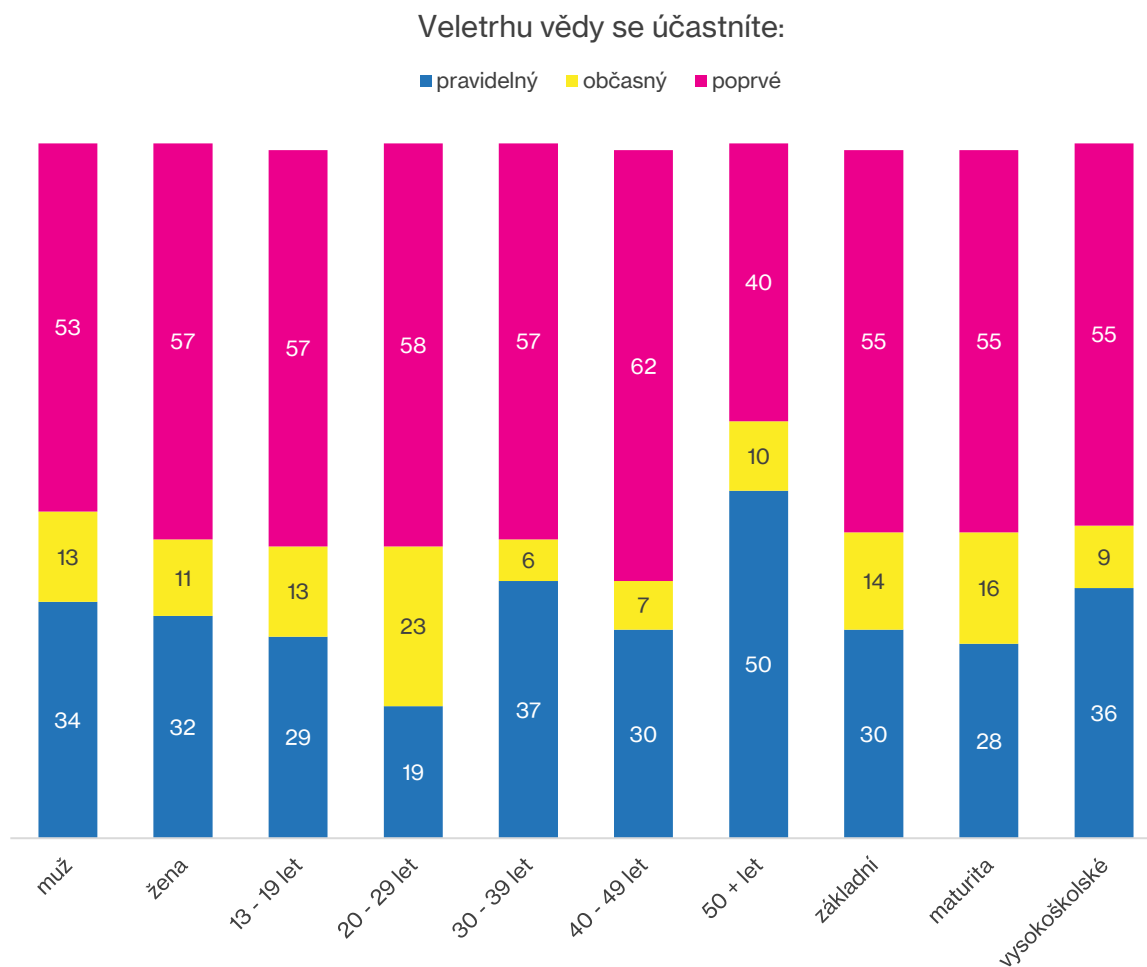
První versus opakované návštěvy Veletrhu vědy

- **více než polovina oslovených** návštěvníků se Veletrhu vědy dle vlastního vyjádření **účastnila vůbec poprvé (55 %)**
- u **necelé poloviny dotázaných naopak šlo o opakovanou návštěvu,**
- přičemž **třetina navštěvovala Veletrh pravidelně,**
- **a 12 % nepravidelně** (jednou za několik let)
- **ze souboru nelze tímto jednoduchým dotazem sestavit profil „pravidelného návštěvníka“**, neboť **nebyly zjištěny žádné statisticky významné odchylky** v jednotlivých podskupinách respondentů, a samotný profil souboru respondentů je již specifický
- snad jen na první pohled – z grafu na následující straně – je patrné, že starší respondenti byli častěji pravidelnými návštěvníky, a dále že kohorta 20–29 let patrně v souvislosti s přechodem/odchodem ze školy měla nižší skóre pravidelných návštěv

Veletrhu vědy se účastníte:



Opakovaná účast na VV – profil respondenta

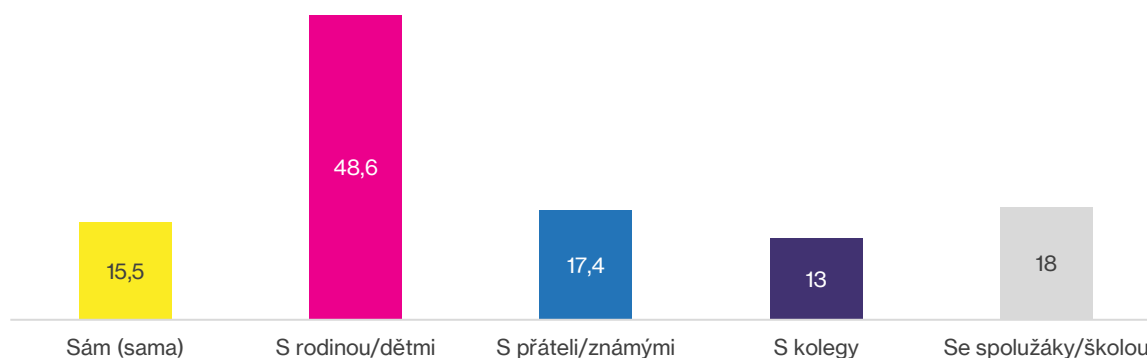


Způsob návštěvy Veletrhu vědy

- **naprostá většina návštěv letošního VV se uskutečnila „kolektivní formou“**, resp. s nějakou další osobou nebo osobami
 - pouze **16 % návštěvníků** přišlo na Veletrh **samostatně** (sám/sama)
- vůbec **nejtypičtější byla společná návštěva s rodinou či dětmi**, kdy tuto formu uvedlo 49 % oslovených
- **stejně početná skupina** navštívila VV 2023 **s někým dalším**, ať již se **spolužáky (18 %)**, **přáteli (17 %)** nebo **kolegy (13 %)**
- detailnější analýza nemá žádné praktické využití – distribuce výsledků pochopitelně odráží stereotypy **chování a možnosti respondentů v jednotlivých sociodemografických skupinách**

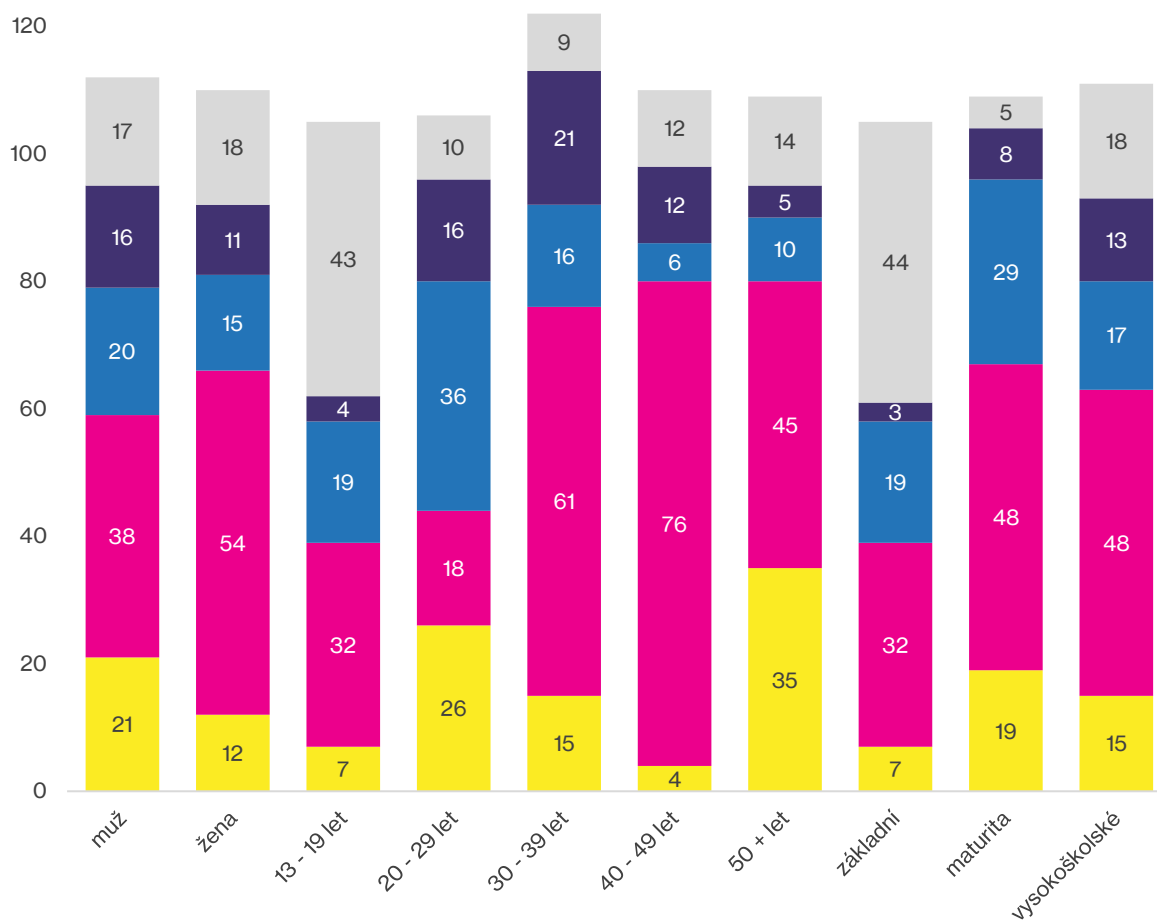


Letošního Veletrhu vědy jste se účastnil/a (% respondentů)



Letošního Veletrhu vědy jste se účastnil/a (% odpovědí resp. (vícenásobná))

■ sám/sama ■ s rodinou/děti ■ s přáteli ■ s kolegy ■ se školou



Navštívené expozice na VV 2023

- další dotaz sledoval **navštívené expozice Veletrhu**, a to v poloze „**tří nejdůležitějších**“, potažmo v přeneseném slova smyslu (psychologický aspekt) tří aktivit, které respondentů nejvíce zaujaly, byly z jeho pohledu nejzajímavější a/nebo se mu spontánně mu „vybavily jako první“
- návštěvníci zde **vyjmenovali v souhrnu prakticky všechny expozice**; zaznamenali jsme a zpracovali celkem 108 výrokových kategorií
- **kompletní výsledky** jsou uvedeny na následujících dvou stránkách; kromě četnosti výskytu je ve třetím sloupci uveden také podíl dané odpovědi na všech odpovědích, a ve sloupci čtvrtém podíl respondentů, kteří daný výrok uvedli (a zároveň uvedli alespoň jednu odpověď)
- **průměrně** byly uvedeny právě **dvě expozice** (průměr 2,00; celkem 825 výroků)
- pomyslné **první místo** obsadila expozice jednoho z největších vystavovatelů – **Fyzikálního ústavu** (58 respondentů)
 - k tomu navíc čtvrtou nejčastější odpovědí byl spontánně uváděný obecný výrok „fyzika“, kdy část těchto odpovědí pravděpodobně směřovala také na expozici Fyzikálního ústavu
- **druhým** nejčastějším jmenovaným vystavovatelem byl **Botanický ústav** (30 návštěvníků)
- preferenční pole bylo následně tvořeno **třemi desítkami expozic**, které (s postupně klesající frekvencí) uvedlo vždy **nejméně 10 respondentů**
- **v první desítce expozic** (z pohledu samotných návštěvníků) byly tak v letošním roce kromě výše zmiňovaného Fyzikálního a Botanického ústavu ještě:
 - **Psychologický ústav, Astronomický ústav, ZOO Praha, ÚOCHB, Prusa (3D tisk), Aero Vodochody, Geologický a Fyziologický ústav**
 - ale i mnoho dalších expozic bylo uváděno s četností jen o něco málo nižší, než tomu bylo „v první desítce“

	Četnost	% odpovědí	% respondentů
Fyzikální ústav	58	7,0	14,1
Botanický ústav	30	3,6	7,3
Psychologický ústav	24	2,9	5,8
fyzika obecně	23	2,8	5,6
Astronomický ústav	22	2,7	5,4
ÚOCHB	21	2,5	5,1
ZOO Praha	21	2,5	5,1
Prusa Research (3d tisk)	20	2,4	4,9
Aero Vodochody Aerospace	20	2,4	4,9
Fyziologický ústav	19	2,3	4,6

	Četnost	% odpovědí	% respondentů
Geologický ústav	19	2,3	4,6
ČZU	18	2,2	4,4
Historický ústav	18	2,2	4,4
Geofyzikální ústav	18	2,2	4,4
Univerzita Karlova	17	2,1	4,1
chemie hrou	16	1,9	3,9
Life Rescue (zachránáři)	15	1,8	3,7
Archeologický ústav	15	1,8	3,7
Ústav anorganické chemie	15	1,8	3,7
Ústav experimentální medicíny	14	1,7	3,4
Biologické centrum	13	1,6	3,2
Robotika / roboti	12	1,5	2,9
Ústav pro jazyk český	12	1,5	2,9
ELI Beamlines	12	1,5	2,9
ČVUT	12	1,5	2,9
Ústav jaderné fyziky	11	1,3	2,7
biologie obecně	11	1,3	2,7
laserové bludiště	11	1,3	2,7
Ústav fyziky materiálů	11	1,3	2,7
ČESON (netopýři)	11	1,3	2,7
přednášky	11	1,3	2,7
Ústav fyziky plazmatu	11	1,3	2,7
Ústav molekulární genetiky	10	1,2	2,4
vše	9	1,1	2,2
Ústav dějin umění	8	1,0	1,9
Matematický ústav	8	1,0	1,9
ostatní univerzity	8	1,0	1,9
Ústav pro českou literaturu	8	1,0	1,9
Ústav biologie obratlovců	8	1,0	1,9
Univerzita obrany	8	1,0	1,9
AV obecně	7	0,8	1,7
Knihovna AV ČR	7	0,8	1,7
chemie	7	0,8	1,7
Sociologický ústav	7	0,8	1,7
Orientální ústav	7	0,8	1,7
Biofyzikální ústav	6	0,7	1,5
Ústav makromolekulární chemie	6	0,7	1,5



	Četnost	% odpovědí	% respondentů
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	6	0,7	1,5
Ústav pro soudobé dějiny	6	0,7	1,5
VŠ báňská	6	0,7	1,5
Czechitas	6	0,7	1,5
Slovanský ústav	6	0,7	1,5
Ústav termomechaniky	6	0,7	1,5
Ústav teorie informace a automatizace	6	0,7	1,5
Slovenská akadémia vied	5	0,6	1,2
virtuální realita	5	0,6	1,2
Ústav chemických procesů	5	0,6	1,2
Paranormální výzva Sisyfos	5	0,6	1,2
Časopis živa	4	0,5	1,0
IQLandia	4	0,5	1,0
izolace DNA	4	0,5	1,0
HE3DA (bateriová technologie)	4	0,5	1,0
Univerzita Palackého Olomouc	3	0,4	0,7
Ústav experimentální biologie	3	0,4	0,7
Ústav fyzikální chemie JH	3	0,4	0,7
přírodovědecká fakulta	3	0,4	0,7
Ústav výzkumu globální změny	3	0,4	0,7
pokusy	3	0,4	0,7
Ústav fotoniky a elektroniky	2	0,2	0,5
Mikrobiologický ústav	2	0,2	0,5
biochemie	2	0,2	0,5
Ústav pro hydrodynamiku	2	0,2	0,5
meteorologie	2	0,2	0,5
pravěk	2	0,2	0,5
multimediální sál	2	0,2	0,5
nanotechnologie	2	0,2	0,5
Filosofický ústav	2	0,2	0,5
Nakladatelství Academia	2	0,2	0,5
tetování henou	2	0,2	0,5
relaxační zóna	2	0,2	0,5
Eurocentrum Praha	2	0,2	0,5
kosmická fyzika	2	0,2	0,5
Fonetický ústav	2	0,2	0,5
Dopravní podnik	1	0,1	0,2



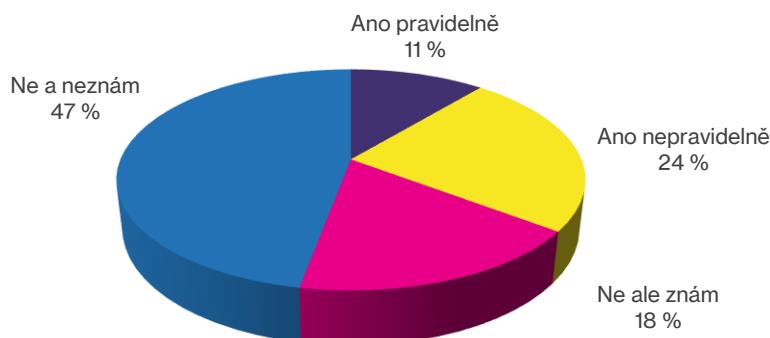
	Četnost	% odpovědí	% respondentů
VÚBP	1	0,1	0,2
herna	1	0,1	0,2
řízení kamionu	1	0,1	0,2
Strategie AV21	1	0,1	0,2
Česká asociace science center	1	0,1	0,2
mineralogie	1	0,1	0,2
zoologie	1	0,1	0,2
polární záře	1	0,1	0,2
mozek	1	0,1	0,2
for fishing	1	0,1	0,2
komerční hala	1	0,1	0,2
Fakulta životního prostředí	1	0,1	0,2
CERN	1	0,1	0,2
mosty	1	0,1	0,2
SCIO zkoušky	1	0,1	0,2
Geografický ústav	1	0,1	0,2
techmánie	1	0,1	0,2
MFF UK	1	0,1	0,2
superpočítače	1	0,1	0,2
pexeso pro nevidomé	1	0,1	0,2
hádanky	1	0,1	0,2
vakuum	1	0,1	0,2
Etnologický ústav	1	0,1	0,2

Návštěva dalších popularizačních akcí AV ČR

- dotaz na **návštěvy a znalost dalších popularizačních akcí** Akademie věd rozdělil respondenty do dvou podobně početných skupin:
- alespoň jednu **další akci AV ČR** dle vlastního vyjádření **znala o něco než více polovina návštěvníků Veletrhu** (53 % – bez ohledu na to, zda nějaké navštěvují)
- na druhou stranu **47 % dotázaných zvolilo variantu NE + NE, tedy že nenavštěvují žádné další akce AV ČR, a ani je neznají**
- **návštěvníci dalších akcí AV ČR** měli silnější třetinový podíl ve skupině všech dotázaných:
 - **11 % pravidelných návštěvníků**
 - 24 % nepravidelných návštěvníků



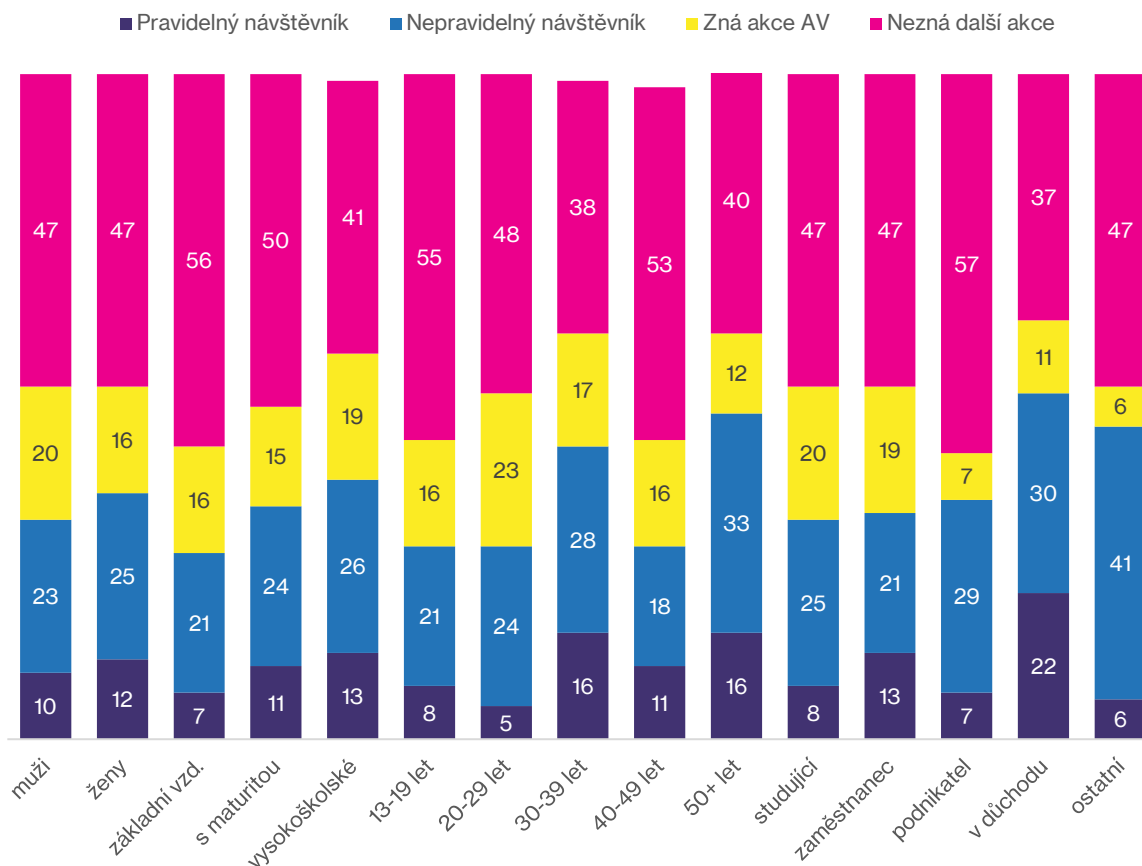
Navštěvujete také nějaké další akce AV ČR?



- obdobně jsme analyzovali **distribuci výsledků na dotaz sledující návštěvy a znalost dalších akcí** Akademie věd podle sociodemografického profilu respondentů
- distribuce výsledků **byla dle očekávání v jednotlivých skupinách různá**, případně šlo až o statisticky významný rozptyl odpovědí
- **s rostoucí úrovní vzdělání roste i podíl návštěvníků akcí AV ČR**, potažmo **povědomí o jejich existenci** (s vědomím specifického profilu výběrové populace: základní vzdělání = dotazovaní žáci ZŠ a SŠ)
 - minimálně znalost dalších akcí (případně i jejich návštěvu) připustilo například 44 % respondentů s (doposud) základním vzděláním, 50 % se středoškolským a 59 % dotázaných s vyšším vzděláním
- obdobně **s rostoucím věkem také mírně roste podíl obou skupin** – „návštěvníci i respondenti znají dalších akcí“
 - nejméně znalost uvedlo 45 % dotázaných do 19 let věku a naopak celých 60 % respondentů nad 50 let věku
 - vůbec nejlepšího skóre dosáhla kohorta 30–39 let, kde návštěvu dalších akcí uvedlo 44 % skupiny a celková znalost dosáhla 62 %
 - zde ovšem byla jedna výjimka, a to skupina současných čtyřicátníků (40–49 let), která vykazala nižší podíly
- vyšší obliba popularizačních akcí byla dále zaznamenána **ve skupině respondentů v důchodu a u respondentů „s jiným ekonomickým statusem“** (například na mateřské dovolené apod.)
 - ve skupině „v důchodu“ byl vůbec nejvyšší podíl pravidelných návštěvníků dalších akcí – 22 % odpovědí
 - nejnižšího skóre dosáhla skupina podnikatelů (57 % skupiny nenavštěvuje a nezná; skupina je ovšem statisticky „nespolehlivá“ kvůli malému počtu)



Návštěva dalších akcí AV ČR – sociodemografie



Další akce/aktivity Akademie věd ČR

- z dalších **popularizačních aktivit**, kteří návštěvníci Veletrhu znali, případně v minulosti navštěvovali, dominovaly dvě akce, a to:
 - **Týden Akademie věd – 76x**
 - zajímavé (a vzhledem k 20leté existenci názvu „Týden vědy a techniky“ rovněž pochopitelné) je **vnímání samotného pojmenování / označení TAV**, kdy asi devět z deseti dotázaných tuto akci spontánně uvádělo jako „Týden VĚDY“, nikoliv „Týden AKADEMIE VĚD“
 - **Týden mozku – 51x**
- návštěvníci také často jmenovali tři další akce – **Dny otevřených dveří** (obecný výrok, bez specifikace), **Otevřenou vědu a Noc vědců**
- zaznamenáno bylo dalších **25 akcí, aktivit nebo obecných výrokových kategorií**, které jsou uvedeny v tabulce četností
- Poznámka: odpovědi byly zpracovány bez ohledu na skutečnost, zda akci pořádá Akademie věd či nikoliv



	Četnost	% odpovědí	% respondentů
Týden Akademie věd	76	29,1	38,2
Týden mozku	51	19,5	25,6
Dny otevřených dveří	31	11,9	15,6
Otevřená věda	27	10,3	13,6
Noc vědců	25	9,6	12,6
Festival vědy Brno	7	2,7	3,5
přednášky (obecně)	6	2,3	3,0
Muzejní noc	6	2,3	3,0
konference	5	1,9	2,5
výstavy	4	1,5	2,0
Den fyziologie a medicíny	2	0,8	1,0
slavnostní koncert	2	0,8	1,0
Galerie věda a umění	2	0,8	1,0
Světový den imunologie	1	0,4	0,5
FOR ARCH	1	0,4	0,5
Země živitelka	1	0,4	0,5
Zeptej se vědce	1	0,4	0,5
tábory ČVUT	1	0,4	0,5
Den Země	1	0,4	0,5
propagace v médiích	1	0,4	0,5
Věda fotogenická	1	0,4	0,5
Věda a technika (obecné)	1	0,4	0,5
Jedu vědu	1	0,4	0,5
Národní muzeum	1	0,4	0,5
VědaFest	1	0,4	0,5
EURAXESS	1	0,4	0,5
Tři nástroje	1	0,4	0,5
hvězdárna	1	0,4	0,5
divadlo	1	0,4	0,5
Křty knih AV ČR	1	0,4	0,5





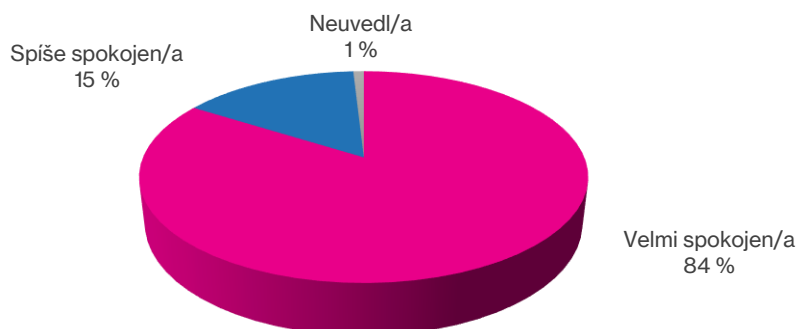
Hodnocení
Veletrhu vědy 2023

Hodnocení veletrhu vědy 2023

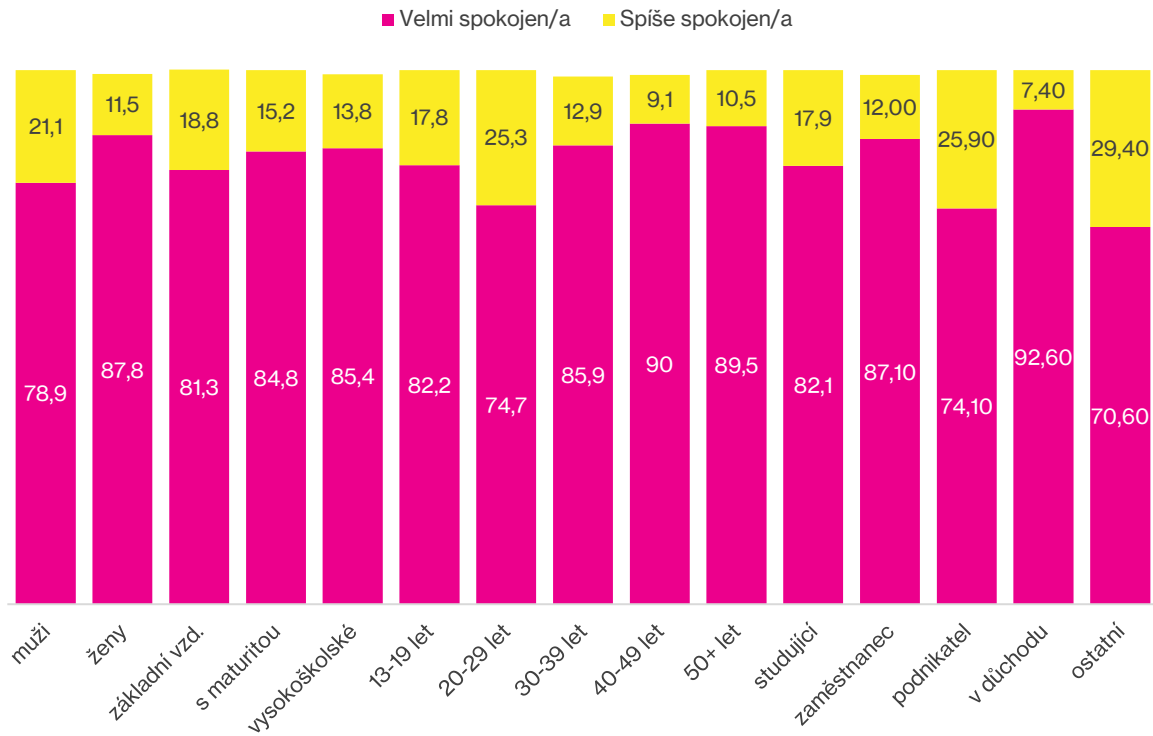
Spokojenost návštěvníků VV 2023

- **celkové hodnocení** aktuálního ročníku Veletrhu vědy **bylo absolutně vynikající:**
- **spokojeno bylo 98,7 % respondentů**, respektive **99,6 % dotázaných**, kteří na danou otázku odpověděli
- 84 % návštěvníků hodnotilo nejlepší známkou „velmi spokojen/a“ a 15 % „spíše spokojen/a“
 - volba „spíše nespokojen/a“ nebyla vůbec zaznamenána, a pouze dva respondenti volili variantu „velmi nespokojen/a“
 - **průměrné skóre** na čtyřbodové škále dosáhlo **1,17 bodu (ze 4 bodů)**
- pro další analýzu jsme stanovili **vážený index spokojenosti** (0–100 %) * a ten dosáhl hodnoty:
 - **95,3% míra spokojenosti**
- Poznámka: použité koeficienty: velmi spokojen 100 %, spíše spokojen 75 %, neuvedl (ani/ani) 50 %, spíše nespokojen 25 %, velmi nespokojen 0 %. Konstrukt na základě vlastních předpokladů.

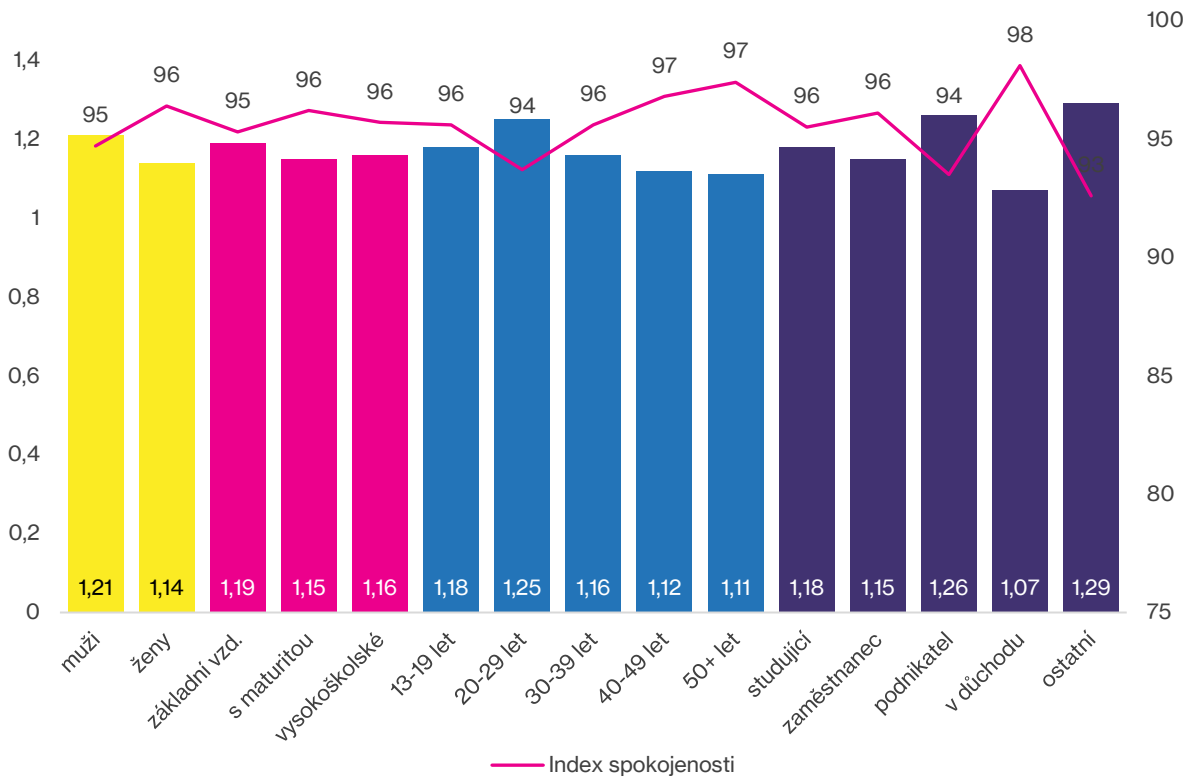
Jak jste byl/a spokojen/a s letošním VV?



Spokojenost návštěvníků VV 2023 – profil



Spokojenost návštěvníků VV 2023 – profil



- pokud bychom měli podrobněji analyzovat spokojenost návštěvníků podle jejich socio-demografického profilu, je nutno říci, že **vynikajícího hodnocení Veletrh dosáhl napříč všemi skupinami**
- **statisticky nevýznamné odchylky od průměrného hodnocení** celého souboru respondentů byly nalezeny v následujících skupinách:
- **o něco spokojenější byla skupina žen v porovnání s muži:**
 - ženy hodnotily nejlepší možnou známkou v 88 % případů, muži v 79 %
 - průměr ve skupině žen činil 1,14 b. ze 4 možných, u mužů 1,21 bodu
- **o něco horší hodnocení** (statisticky nevýznamné) uváděli dále **respondenti se základním vzděláním** (což jsou žáci posledních ročníků základních škol a studenti středních škol; tedy skupina 13–19 let)
 - nejlepší hodnocení volilo 81 % dotázaných v této skupině, v ostatních skupinách to bylo o cca 4 % více
- **volbu „velmi spokojen“** při porovnání napříč skupinami uvedl **nejmenší podíl respondentů:**
 - ve skupině návštěvníků ve věku 20–29 let (75 %)
 - podnikatelů (74 %)
 - dotázaných jiného ekonomického statusu (nerozlišeno) – 71 %
- a naopak **nejlépe** (volba „velmi spokojen“) byl letošní ročník Veletrhu vědy hodnocen
 - staršími respondenty (nad 40 let věku) – 90 % voleb
 - a respondenty se statusem „v důchodu“ (93 % zcela spokojen)
- **připomínáme: rozdíly jsou minimální, statisticky zcela nevýznamné**
- lze tedy konstatovat, že **hypotézy o rozdílném vnímání Veletrhu mezi rodinnými skupinami, žáky, odborníky či laickou veřejností nebyly potvrzeny** – jednoduše řečeno: *„každý si našel to „své“ a celkový dojem byl vynikající“*

Připomínky a náměty k VV 2023

- návštěvníky jsme dále požádali, aby vlastními slovy popsali, co **by bylo možno na Veletrhu vědy do budoucna vylepšit**, tedy aby uvedli jakoukoliv **připomínku k letošnímu ročníku nebo námět na vylepšení pro další ročník**
- připomínáme, že **celkové hodnocení Veletrhu bylo vynikající** a výroky respondentů tak byly spíše drobnými výhradami bez faktického dopadu na celkový zážitek z VV, případně snaha „pomoci do budoucna“
- celkem jsme zaznamenali 245 výroků, po odečtení neadekvátní odpovědi „vše se líbilo/nic“ šlo o **226 individuálních výroků, které jsme dále převedli do 56 výrokových kategorií**



- **naprostá většina připomínek se týkala externích faktorů**, které **nešlo z pohledu pořadatele s vysokou pravděpodobností vůbec ovlivnit**
- **z interních aspektů**, potažmo organizace, **se připomínky v zásadě týkaly jediné oblasti – „navigace/označení“**
- další náměty k Veletrhu se vyskytovaly jen individuálně a souvisely vesměs s **osobními preferencemi respondenta** (více přednášek určitého oboru, více akcí / méně akcí pro děti apod.) nebo **opět s vnějšími „obtížně regulovatelnými“ faktory** (počet návštěvníků, ruch apod.)
- pouze **15 výroků se opakovalo u nejméně 5 dotázaných**
- první tři pomyslná místa dle pořadí četností obsadily **připomínky k nějakému aspektu místa pořádání** (externí faktory), konkrétně:
 - absence nebo nedostatek **odpočinkových zón** (21×)
 - **nabídka občerstvení** (21×) – občerstvení bylo vůbec nejčastěji kritizovaným prvkem, kromě nabídky také jeho **cena** (7×) a **kvalita**
 - **klimatizace** (15×) – také bychom mohli přidat výrokovou kategorii „(špatný/vydýchaný) **vzduch**“ (12×)
- další dvě kategorie připomínek již směřovaly k organizaci Veletrhu – konkrétně **respondentům chyběly „orientační (mini) mapky či plánky do ruky“** (13×) a také se někteří domnívali, že „**akce trvá příliš krátkou dobu (3 dny)**“ – 12×
 - častěji se také objevovaly připomínky k popiskám jak uvnitř samotné výstavní haly, případně k umístění jednotlivých expozic (7×) nebo vnějšímu „nedostatečnému“ označení (6×)
 - kromě plánek do ruky návštěvníci také navrhovali vytvoření aplikace nebo digitální mapy (2×)

	Četnost	% odpovědí	% respondentů
obecně pozitivní / nic	29	11,8	14,6
nabídka občerstvení	21	8,6	10,6
chybí klidová/odpočinková zóna	21	8,6	10,6
klimatizace	15	6,1	7,5
chybí plánek do ruky / minimapka	13	5,3	6,5
vzduch (vydýchaný)	12	4,9	6,0
krátká doba trvání akce	12	4,9	6,0
příliš návštěvníků	11	4,5	5,5
nedostatečné popisky / orientace	8	3,3	4,0
lépe věkově rozdělit	7	2,9	3,5
cena občerstvení	7	2,9	3,5
příliš akcí zaměřeno na děti	6	2,4	3,0
vnější označení Veletrhu	6	2,4	3,0



	Četnost	% odpovědí	% respondentů
malá propagace	5	2,0	2,5
krátká otevírací doba	5	2,0	2,5
Ruch / hluk / rámus	5	2,0	2,5
příliš mnoho dětí	4	1,6	2,0
chtělo by to větší prostor	4	1,6	2,0
málo humanitárních expozic	3	1,2	1,5
málo akcí pro studenty	3	1,2	1,5
cena parkování	3	1,2	1,5
příliš mnoho stánků	2	0,8	1,0
streamovat přednášky	2	0,8	1,0
malá kapacita přednášek	2	0,8	1,0
špatný vstup do haly	2	0,8	1,0
lepší zázemí a služby pro vystavovatele	2	0,8	1,0
málo vzorků (sladkosti)	2	0,8	1,0
více vědy do komerce	2	0,8	1,0
dětský koutek	2	0,8	1,0
více odborných informací	2	0,8	1,0
navigace – digit. mapa či aplikace chybí	2	0,8	1,0
málo přednášek	2	0,8	1,0
DPP jen verboval řidiče	1	0,4	0,5
málo henny	1	0,4	0,5
více letáčků	1	0,4	0,5
program na stránky	1	0,4	0,5
málo toalet	1	0,4	0,5
chce to jiné prostory	1	0,4	0,5
chybí šatna	1	0,4	0,5
chybí trička	1	0,4	0,5
více akcí pro malé děti	1	0,4	0,5
málo workshopů	1	0,4	0,5
málo košů na tříděný odpad	1	0,4	0,5
zaměřeno na expozice AV	1	0,4	0,5
příliš mluvení / informací	1	0,4	0,5
hlasitost mikrofonů	1	0,4	0,5
málo AI	1	0,4	0,5
málo pokusů	1	0,4	0,5
délka dotazníku	1	0,4	0,5
bankomat nedostatek	1	0,4	0,5



	Četnost	% odpovědí	% respondentů
kvalita občerstvení	1	0,4	0,5
show pro děti	1	0,4	0,5
přidat imunologii	1	0,4	0,5
přidat mikrobiologii	1	0,4	0,5
parkovací místa	1	0,4	0,5

Pozitivní hodnocení Veletrhu vědy 2023

- návštěvníkům VV 2023 byl položen i opačný dotaz, tedy zda by uvedli, co je na **letošním ročníku nejvíce zaujalo, co by pochválili**
- celkem jsme zaznamenali **553 individuálních odpovědí**, které jsme dále převedli do **79 výrokových kategorií**
- odpovědi byly vesměs již **v obecné rovině**, ale jednotlivé konkrétní expozice se také individuálně objevovaly
- naprostá většina pozitivních odpovědí byla tvořena buďto pozitivním hodnocením „**konceptu a provedení**“ nebo „**přístupu organizátorů a vystavovatelů**“

Rovina konceptu a provedení

- nejčastěji respondenti oceňovali „**pestrost, rozmanitost, širokou škálu expozic**“ (60×); k tomu bychom mohli připočítat 15 výpovědí v kategorii „**množství expozic**“
- hned na druhém místě to byl „**interaktivní charakter (části) expozic**“ (50×); navíc 8 respondentů chválilo „**možnost si vše vyzkoušet, praktické ukázky**“
- 39 respondentů spontánně pochválilo „**celkovou organizaci Veletrhu**“, 27 návštěvníků „**koncept**“ a 22 se „**prostě líbilo úplně vše**“

Rovina přístupu organizátorů a vystavovatelů

- silný podíl měly i výroky vztahující se k organizátorům a vystavovatelům, například 28 dotázaných spontánně ocenilo „**ochotu a vstřícnost**“, další „**přístup vystavovatelů obecně**“ (21), „**vášeň, zaujetí, nadšení vystavovatelů**“ (12) či jejich „**odbornost a znalost**“ (10)
- další kvantitativní zpracování výsledků na dotaz by nemělo hlubší smysl, dotaz odkazuje spíše na kvalitativní rozbor či inspirace pro jednotlivé zainteresované strany

	Četnost	% odpovědí	% respondentů
rozmanitost expozic	60	10,9	17,0
interaktivní	50	9,0	14,2
organizace obecně	39	7,1	11,0
akce pro děti	30	5,4	8,5

	Četnost	% odpovědí	% respondentů
ochota a vstřícnost	28	5,1	7,9
koncept obecně	27	4,9	7,6
vše (se líbilo)	22	4,0	6,2
přístup vystavovatelů obecně	21	3,8	5,9
pokusy (obecně)	15	2,7	4,2
množství expozic	15	2,7	4,2
prostory obecně	14	2,5	4,0
přednášky obecně	14	2,5	4,0
zajímavé, zaujalo obecně	13	2,4	3,7
vášeň, zaujetí, nadšení	12	2,2	3,4
vstup zdarma	11	2,0	3,1
milí, přátelští vystavovatelé	11	2,0	3,1
odbornost vystavovatelů	10	1,8	2,8
využití prostoru, uspořádání	9	1,6	2,6
velký prostor	9	1,6	2,6
praktické – možno zkoušet	8	1,4	2,3
atmosféra	6	1,1	1,7
reklamní předměty / merch	5	0,9	1,4
srozumitelný výklad	5	0,9	1,4
přístup k dětem	5	0,9	1,4
zoologie (obecně)	5	0,9	1,4
vizuální styl VV	5	0,9	1,4
vzorky (sladkosti)	5	0,9	1,4
Fyzikální ústav	5	0,9	1,4
doprovodné akce	5	0,9	1,4
úniková hra	4	0,7	1,1
Prusa Research – 3D tisk	4	0,7	1,1
poučné, naučné	4	0,7	1,1
letecký simulátor	4	0,7	1,1
občerstvení	4	0,7	1,1
dobré značení, přehledné	4	0,7	1,1
zábavné, bavilo	4	0,7	1,1
zajímavé informace	3	0,5	0,9
zvládnutí počtu návštěvníků	3	0,5	0,9
chemie hrou pokusy	3	0,5	0,9
korunky (UK)	3	0,5	0,9
robotika	3	0,5	0,9



	Četnost	% odpovědí	% respondentů
pro všechny, různé věkové	3	0,5	0,9
ČESON – netopýři	3	0,5	0,9
Astronomický ústav	2	0,4	0,6
Sisyfos	2	0,4	0,6
úroveň / kvalita expozic	2	0,4	0,6
názorné	2	0,4	0,6
komunikační panely	2	0,4	0,6
medicína (obecně)	2	0,4	0,6
historie (obecně)	2	0,4	0,6
technické obory	2	0,4	0,6
jiné	2	0,4	0,6
Life Rescue – záchranáři	1	0,2	0,3
Ústav anorganické chemie	1	0,2	0,3
Ústav jaderné fyziky	1	0,2	0,3
Univerzita Karlova	1	0,2	0,3
botanika (obecně)	1	0,2	0,3
biologie (obecně)	1	0,2	0,3
umělá inteligence	1	0,2	0,3
program v multimediálním sále	1	0,2	0,3
parkování	1	0,2	0,3
mapičky	1	0,2	0,3
myšičky	1	0,2	0,3
hraní s pískem	1	0,2	0,3
virtuální realita (VR)	1	0,2	0,3
velké stroje	1	0,2	0,3
podpora kritického myšlení	1	0,2	0,3
Magicon	1	0,2	0,3
speciální doprava	1	0,2	0,3
popularizace vědy	1	0,2	0,3
Ústav fyziky plazmatu	1	0,2	0,3
Ústav fyziky materiálů	1	0,2	0,3
Časopis Živa	1	0,2	0,3
Nakladatelství Academia	1	0,2	0,3





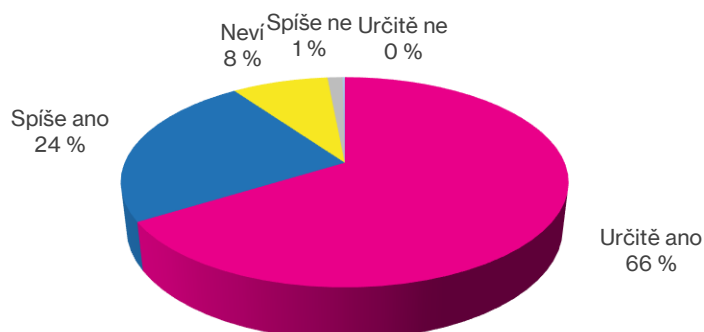
Budoucí návštěvy –
projekce a model
„zpoplatnění“

Budoucí návštěvy – projekce a model „zpoplatnění“

Účast na dalším ročníku VV

- první ze dvou dotazů **budoucího očekávání** sledoval, zda by se respondenti **účastnili i dalšího ročníku Veletrhu**
- dle očekávání byly výsledky **poplatné výbornému hodnocení stávajícího ročníku**, neboť **na další ročník se pomyslně chystalo devět z deseti oslovených** návštěvníků (90,1 % souhlasných odpovědí, resp. 92,3 % respondentů, kteří na otázku odpověděli)
- pro další zpracování jsme chybějící odpověď v této otázce překlasifikovali do volby „neví, není si jistý/a“
- **celé dvě třetiny návštěvníků vyjádřily rozhodný souhlas (66 %), čtvrtina (24 %) zájem pravděpodobný**
- obdobně jako v případě hodnocení Veletrhu jsme vytvořili **vážený konstrukt (index):**
- **míra zájmu o další ročník(y) činila 88 %**
- „rozhodný nezájem“ byl zaznamenán u jediného respondenta, volba „pravděpodobně ne“ u šesti dotázaných (1,3 % souboru)
- **průměrné hodnocení dosáhlo 1,41 bodu** na pětibodové škále (blízko bodu „určitě ano“)
- jelikož šlo o projekci do budoucna, byli respondenti pravděpodobně mírně opatrnější ve svém vyjádření a očekávání (statisticky v porovnání se zcela vynikajícím hodnocením Veletrhu; viz 95% vážená míra spokojenosti)
- * váženo: 100 % určitě ano, 75 % spíše, 50 % nejistý/á, 25 % a 0 % nezájem

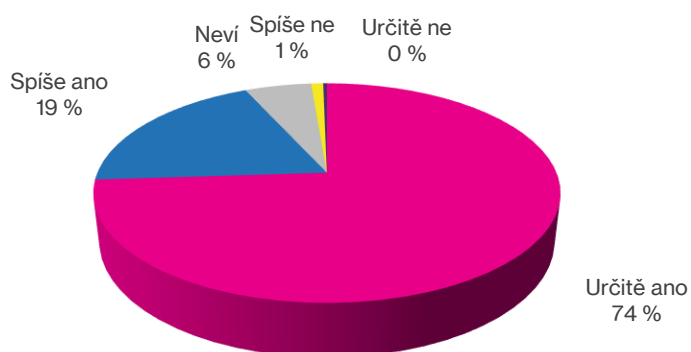
Účastnil/a byste se nějakého dalšího ročníku VV?



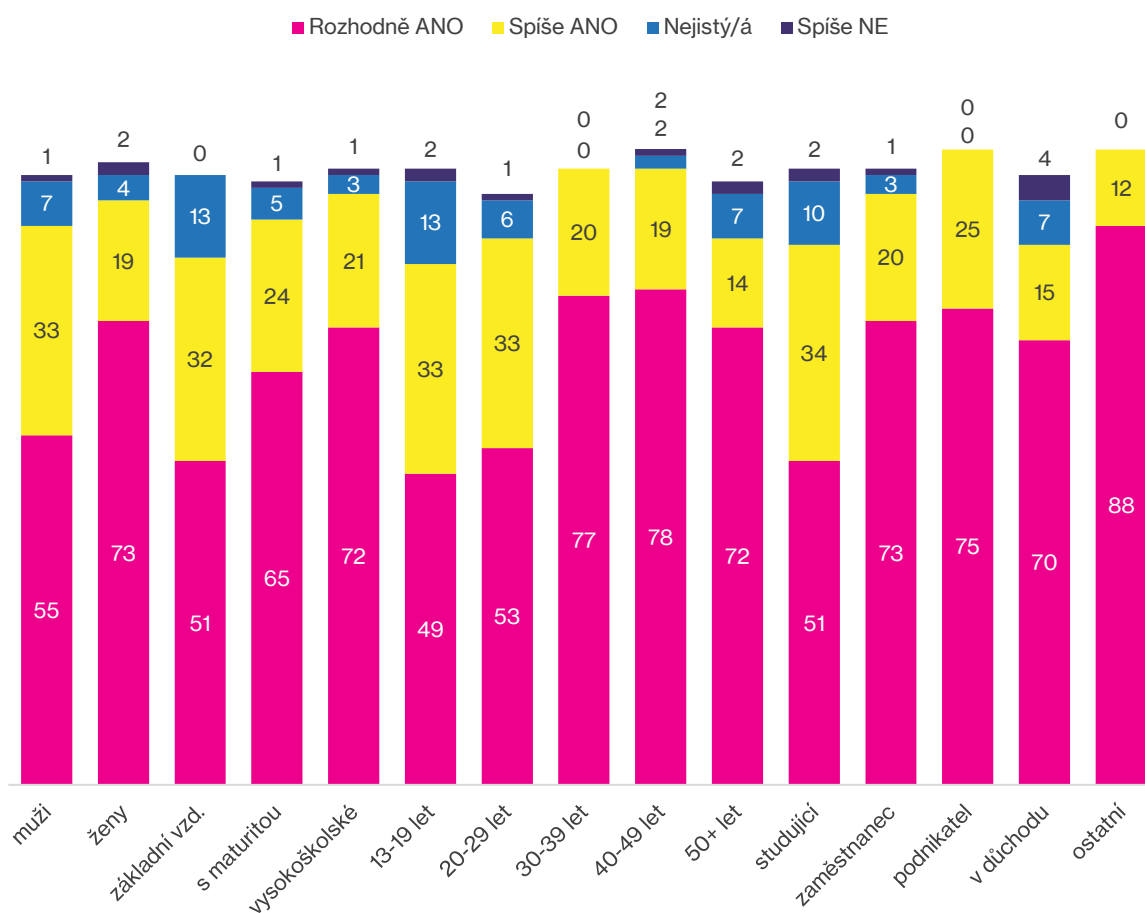
Účast na dalším ročníku VV – skupina „ne-studenti“

- podfiltrováním na **skupinu „ne-studentů“** byl získán ještě o něco příznivější výsledek a očekávání (opět jde ale spíše o vyjádření rozhodnosti)
- **potenciál budoucích návštěv** ve skupině ne-studentů činil téměř **94 %**
- tři čtvrtiny by se dle vlastního vyjádření účastnily určitě a téměř pětina (19 %) vyjádřila pravděpodobný souhlas
- pouze 9 dotázaných si nebylo jisto, tři by se nejspíše neúčastnili a jediný návštěvník „rozhodně odmítl“
- **míra zájmu zde činila 93 %**
- **průměrné hodnocení dosáhlo 1,31 bodu** na pětibodové škále (blízko bodu „určitě ano“)
- váženo: 100 % určitě ano, 75 % spíše, 50 % nejistý/á, 25 % a 0 % nezájem

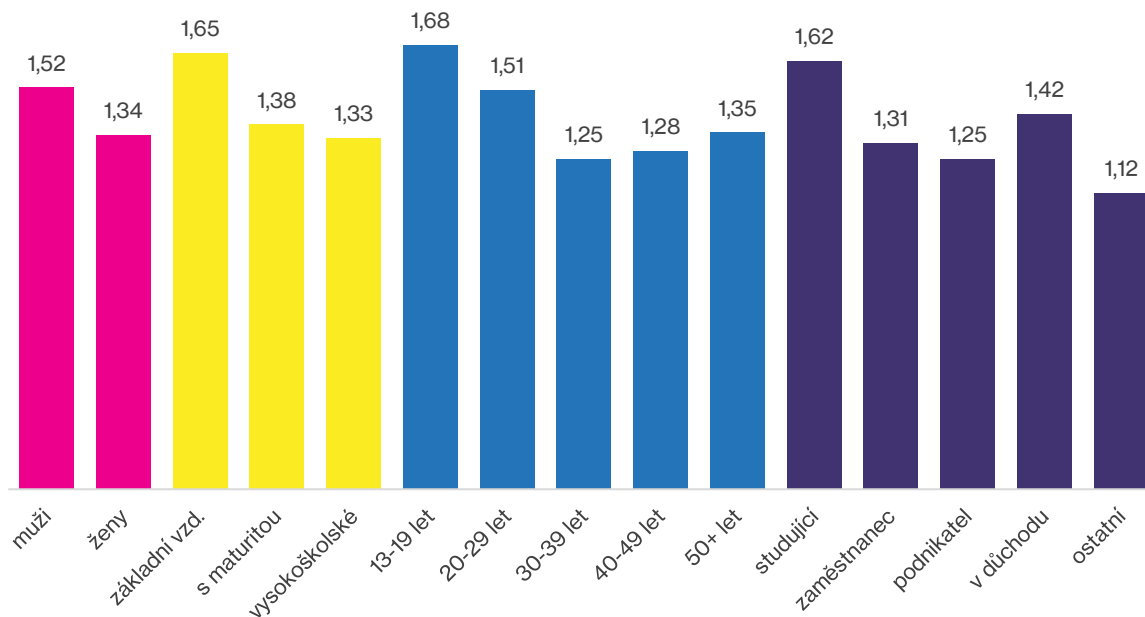
Účastnil/a byste se nějakého dalšího ročníku VV?
Skupina: „ne-studenti“



Účast na dalším ročníku VV – sociodemografie



Průměrná hodnota ve skupině – škála "školní stupnice" (1-5)



- opět jsme analyzovali **distribuci výsledků dotazu na pravděpodobnost návštěvy dalšího ročníku VV** podle sociodemografického profilu respondentů (kromě dříve uvedené profilové skupiny „ne-student“)
- výsledky byly, velmi podobně jako v případě dotazu na návštěvu dalších akcí AV, **v jednotlivých skupinách různé, ale prakticky šlo pouze o intenzitu přesvědčení**, tedy rozložení voleb v polohách „rozhodně ano“ a spíše „ano“
- **ženy byly v porovnání se skupinou mužů v této otázce „důraznější“**, neboť rozhodný zájem projevilo 73 % z nich (oproti 55 % mužů); **celkový potenciál návštěv byl ale v obou skupinách podobný** – 88 % mužů a 92 % žen (průměr 1,34 vs. 1,52)
- **s rostoucí úrovní vzdělání rostl i potenciál budoucích návštěv v jednotlivých skupinách** (s vědomím specifického profilu výběrové populace: základní vzdělání = žáci ZŠ a SŠ)
 - jak je patrné z grafu, zcela rozhodnutými se jevila být o něco více než polovina dotázaných se základním vzděláním (žáci; průměr 1,65), u vysokoškolsky vzdělaných to byly téměř tři čtvrtiny z nich (72 %, průměr 1,33); celkový potenciál se již lišil méně – 83 % (základní/vyučen), 89 % (maturita), 93 % (VŠ)
- v paralele se vzděláním také mírně **rostl zájem o další ročník s rostoucím věkem respondenta**
 - rozhodné kladné vyjádření vykazala polovina mladých lidí do 19 let věku (průměr 1,68), zatímco u skupin nad 30 let to byly tři čtvrtiny dotázaných (jen ve skupině nejstarších respondentů byla zaznamenána vyšší míra „nejistoty“)
- podíváme-li se na výsledky **z marketingového hlediska**, kdy by se propagace měla zaměřit na skupiny s nižším zájmem (za předpokladu, že jsou součástí cílové skupiny), měla by **cílit na tyto sub-skupiny**:
 - studenty středních (případně) základních škol, v praktické rovině: zaměřit pozornost na **mladé lidi do 29 let věku**

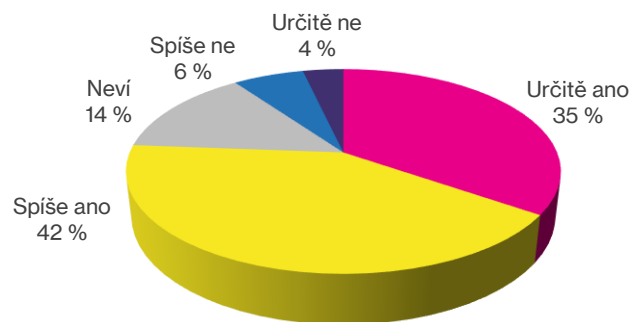
Model: Zpoplatnění vstupu na Veletrh Vědy

- druhý dotaz na **budoucí očekávání přidal podmínku**, zda by se respondenti dalšího ročníku účastnili za předpokladu, že **by vstup byl zpoplatněn** (bylo by nutné zakoupit vstupenku)
- **celkové očekávání** se sice (dle očekávání) **mírně snížilo**, ale šlo zejména o přenos mezi kategoriemi „rozhodně ano“ a spíše ano“, **tedy o změnu „intenzity přesvědčení“**
 - též zde mohl hrát psychologickou roli fakt, že na základě zadání **nebyly testovány cenové scénáře** (dotazovaní tedy **neznali cenu vstupenky**), a tato skutečnost mohla zájem respondentů „ochladit“
- zájem o účast v případě placeného vstupu vyjádřilo **77 % všech dotázaných** (včetně žáků/studentů)
 - více než třetina (35 %) by VV navštívila dle vlastního vyjádření zcela určitě a 42 % pravděpodobně (spíše)



- „index zájmu“ poklesl z 88 % na 70 %
- průměr se mírně zhoršil, a to z 1,49 na rovných 2,0 bodu (z pěti možných)
- účast při zpoplatněném vstupu zásadně odmítlo pouze 16 respondentů (3,6 % souboru) a 6,3 % dotázaných (28 respondentů) se vyjádřilo, že by si vstupenku „spíše nekoupili“
 - zajímavé je, že zhruba polovina z nich následně spontánně uvedla přijatelnou cenu za vstupenku blízko mediánu
- v další fázi byl vytvořen model, který analyzoval očekávání respondentů, citlivost na cenu a jejich zájem o účast na dalším ročníku v obou polohách (zdarma/placený vstup)

Účastnil/a byste se VV i v případě nutnosti zakoupit vstupenku?

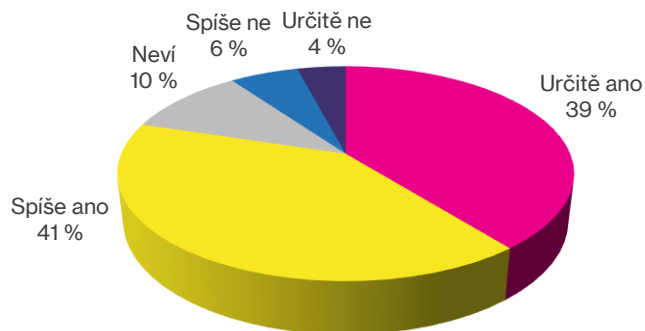


Model: Zpoplatnění vstupu na Veletrh Vědy – „ne-studenti“

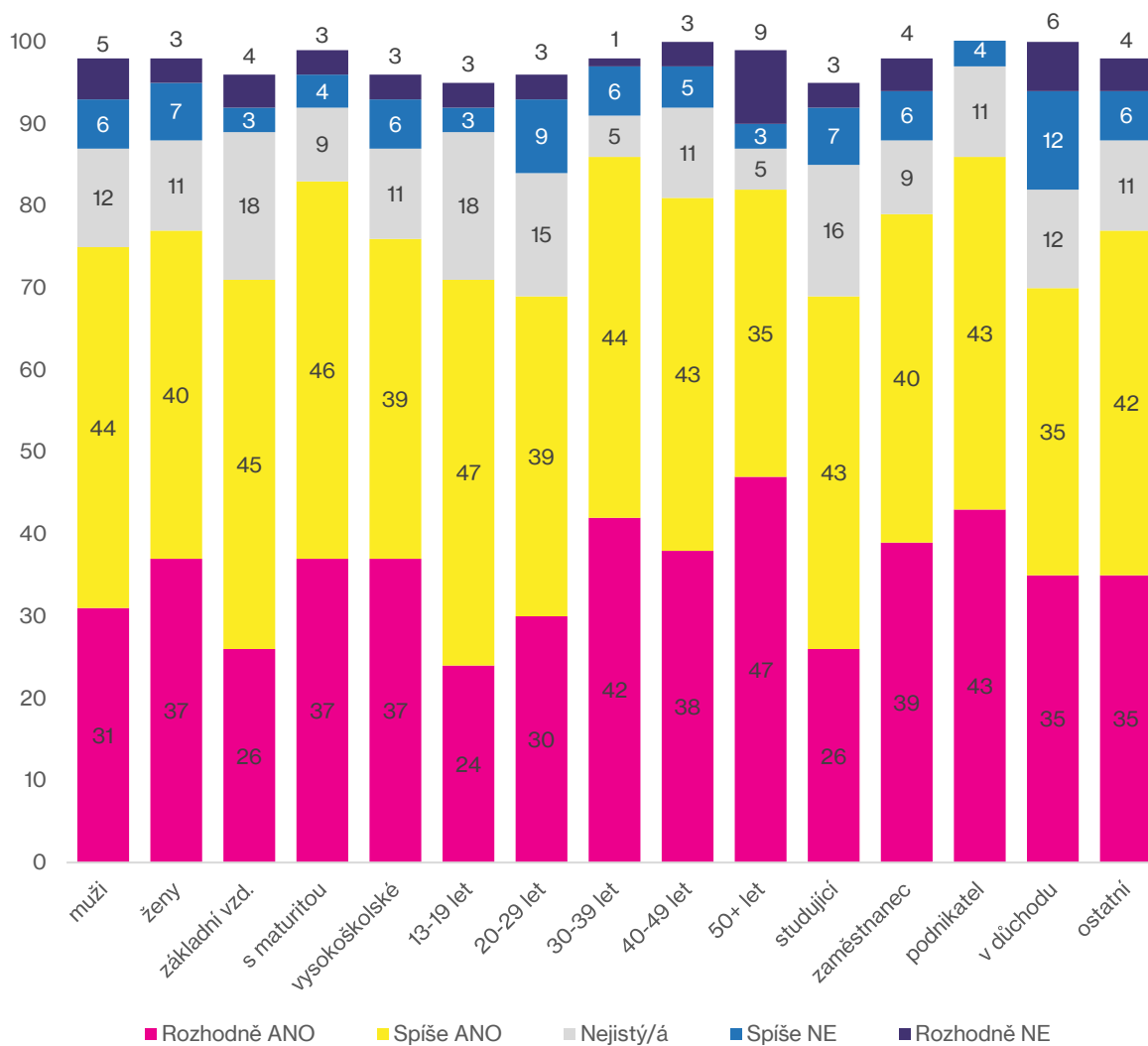
- pokud bychom sledovali pouze skupinu „ne-studentů“, výsledky se oproti obecnému očekávání lišily jen mírně
- zájem o účast v případě placeného vstupu vyjádřilo 80 % „ne-studentů“
 - čtyři z deseti návštěvníků z této skupiny vyjádřili rozhodný souhlas, stejný podíl souhlas pravděpodobný
- „index zájmu“ zde dosáhl 76,6 %
- průměr činil 1,93 bodu (z pěti možných)
- bližší rozbor budoucích očekávání v jednotlivých sociodemografických skupinách je uveden na následujících stránkách



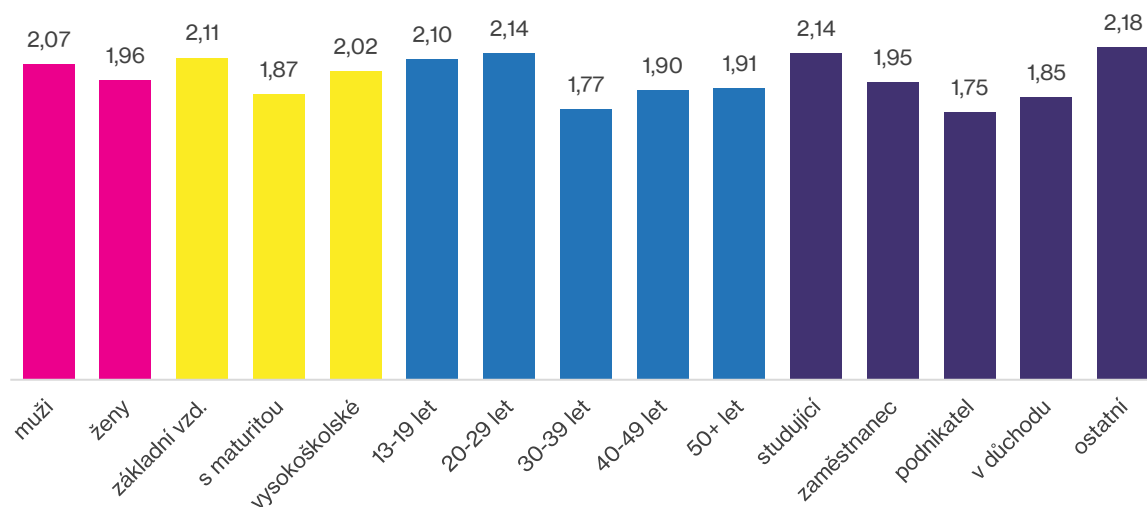
Účastnil/a byste se VV i v případě nutnosti zakoupit vstupenku?
Skupina: „ne-studenti“



Model: zpoplatnění vstupu – sociodemografie



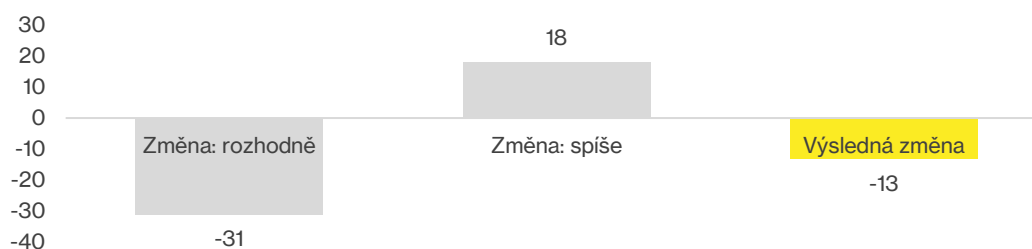
Průměrná hodnota ve skupině – škála "školní stupnice" (1–5)



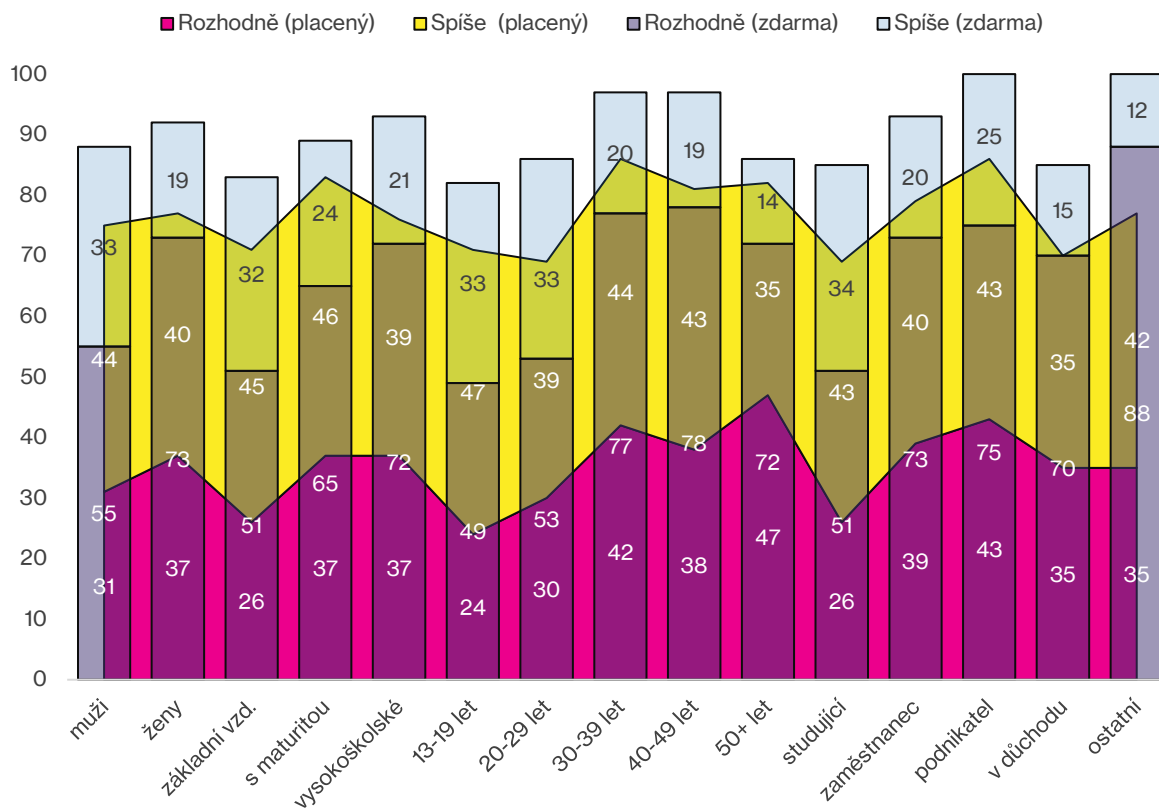
Model: Zpoplatnění vstupu – změna očekávání

- v poslední fázi byly sestaveny **modely preferencí respondentů v případě placeného a neplaceného vstupu**, resp. **změnu potenciálu „budoucích návštěv“**
- **potenciál návštěv** pracoval pouze s kladnými výroky respondentů, tedy volbami „rozhodně ano“ a spíše ano“ a do modelu **nevstupovali nerozhodnutí respondenti**
- nicméně v případě (a s odkazem na dříve uváděný aspekt neznalosti ceny vstupenky) lze předpokládat, že pokud by se cena vstupenky pohybovala okolo průměru, resp. **mediánu**, i velká část nerozhodnutých současných návštěvníků by další ročník opět navštívila
- celkový **pokles potenciálu návštěv** byl modelem stanoven na **13 %** (bez ohledu na cenový test)
- je zde zcela průkazný **přenos části** “zcela rozhodnutých návštěvníků“ (vstup zdarma) do skupiny „pravděpodobných návštěvníků“ – model zaznamenal pokles v první skupině o 31 % a naopak nárůst 18% podílu ve skupině druhé
 - rozdíl byl tedy 13 % v záporné ose zájmu

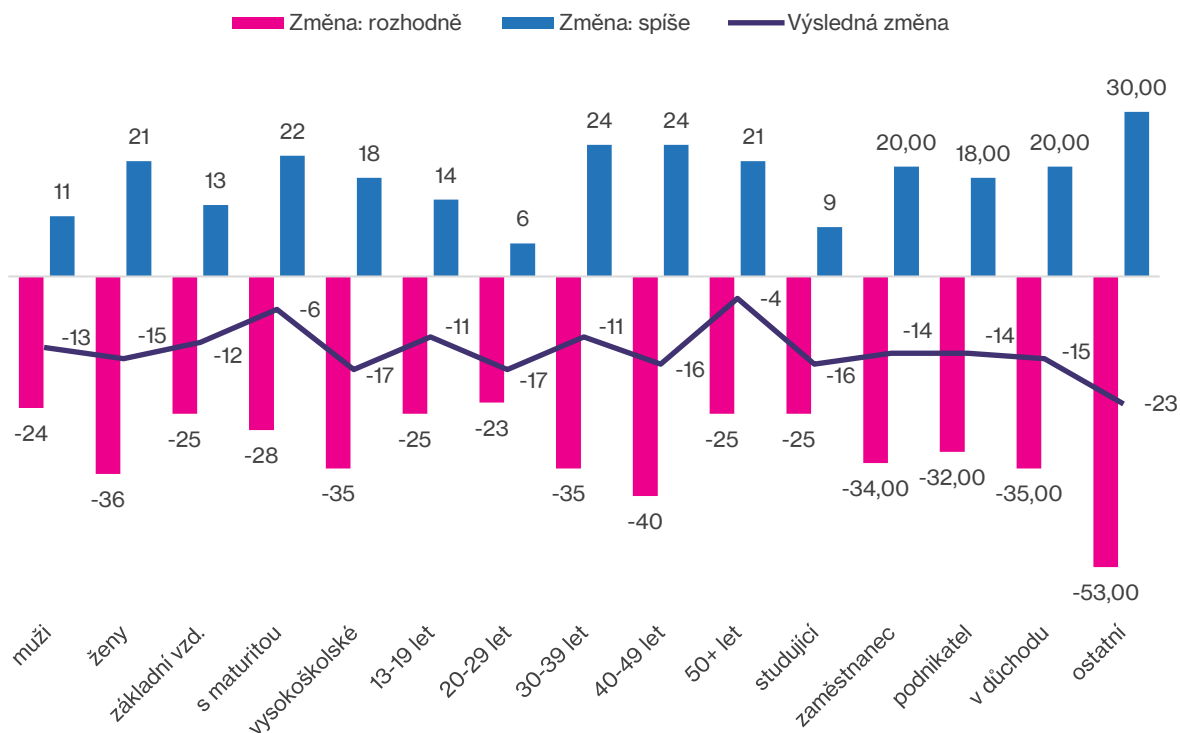
Účastnil/a byste se VV i v případě nutnosti zakoupit vstupenku?



Model: zpoplatnění vstupu – sociodemografie



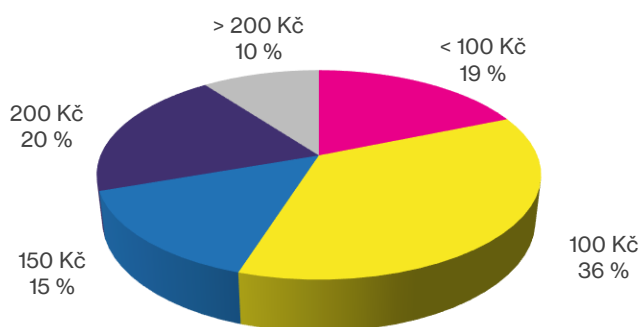
Model: zpoplatnění vstupu – sociodemografie



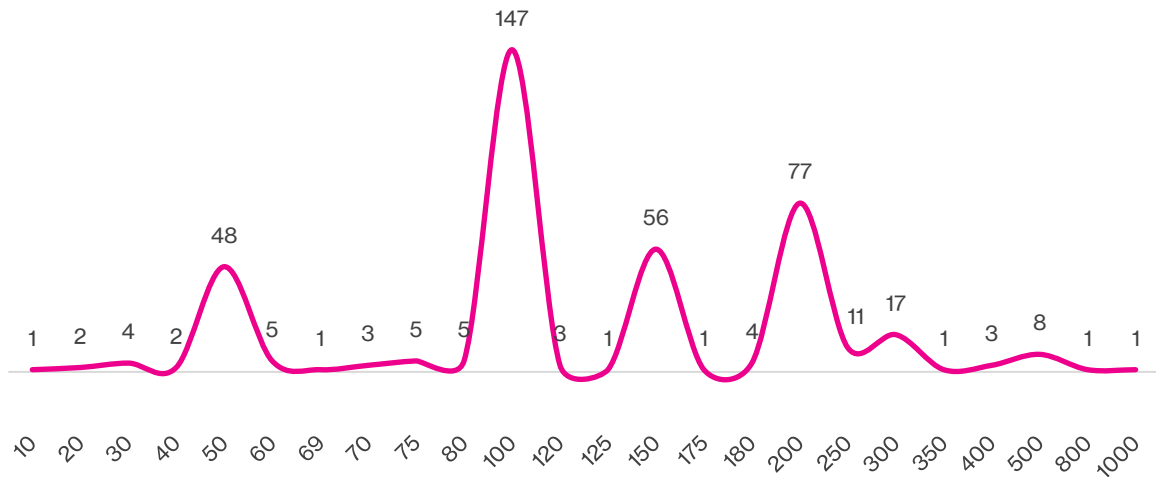
Přijatelná cena vstupenky na Veletrh vědy

- poslední dotaz sledoval, jaká **částka za časově neomezenou vstupenku pro jednu dospělou osobu** by byla podle respondentů (maximálně) přijatelná
- na dotaz **odpovědělo cca 91 % dotázaných**, necelá desetina nikoliv
- nejprve **základní statistiky** bez hlubších souvislostí:
- průměrná hodnota* činila **145 Kč**
- medián* **100 Kč** (za celý soubor respondentů)
- minimální uvedená částka: 10 Kč, maximální: 1000 Kč
- jak je patrné z grafů, většina respondentů **spontánně uvedla jednu z hodnot 100, 150 nebo 200 Kč** (sedm z deseti odpovědí)
 - největší podíl měla hodnota 100 Kč (36 %)
 - dále částka 200 Kč (resp. 151–200) s pětinovým podílem
 - a 15 % dotázaných uvedlo cenu 150 Kč (resp. 101–150 Kč)
- většina dotázaných spontánně nacenila vstupenku na násobky 50 Kč (50–100–150–200–250–300), jen minimum odpovědí bylo v jiných „násobcích“
- Pozn.: medián má zde klasicky o něco lepší vypovídající hodnotu než průměr, jednak kvůli několika extrémním hodnotám, jednak kvůli citlivosti spotřebitelů na cenu v malém cenovém rozsahu

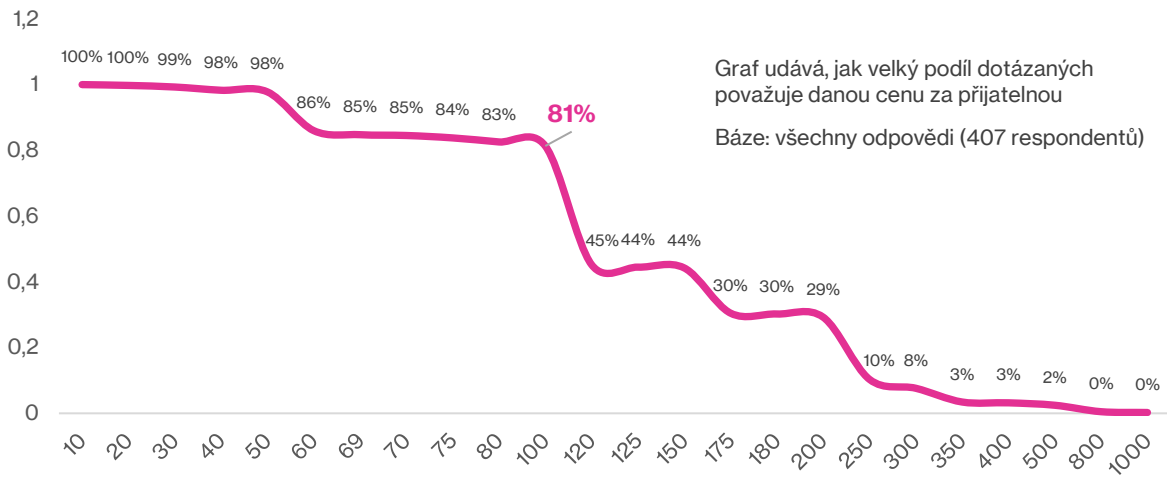
Přijatelná cena za vstupenku pro dospělou osobu (kategorizováno)



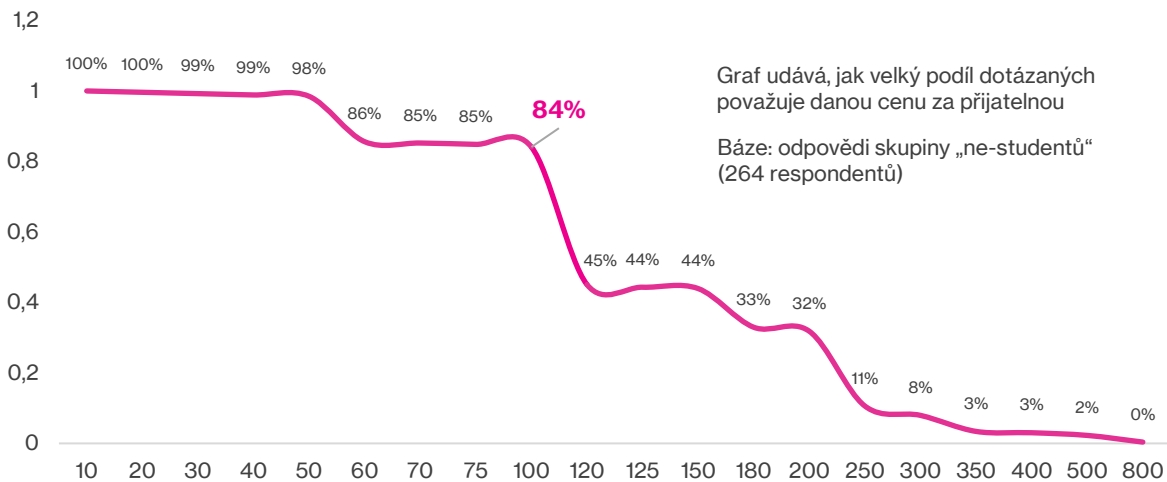
Přijatelná cena vstupenky na VV – četnosti



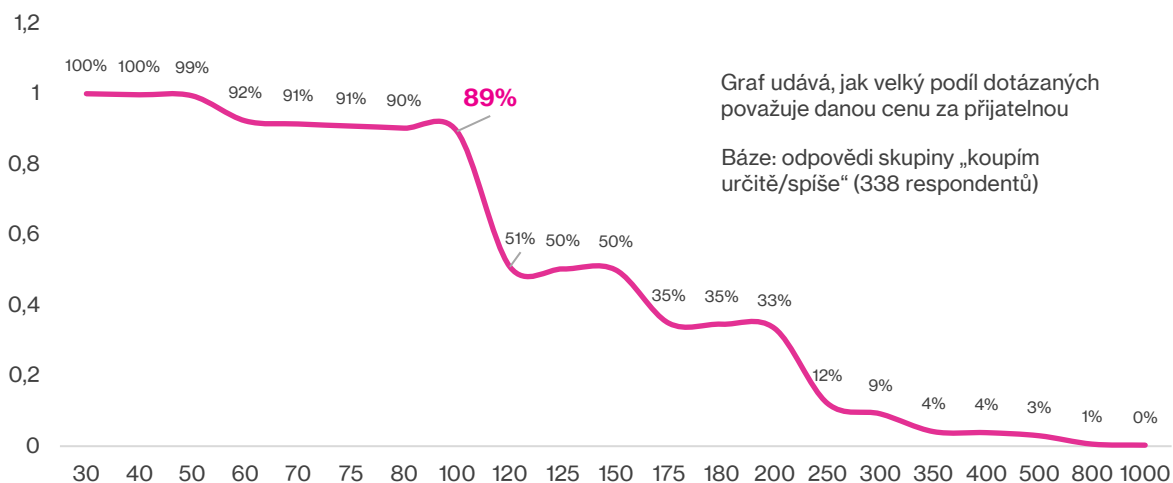
Cena vstupenky na VV – „podíl akceptace“ – všichni



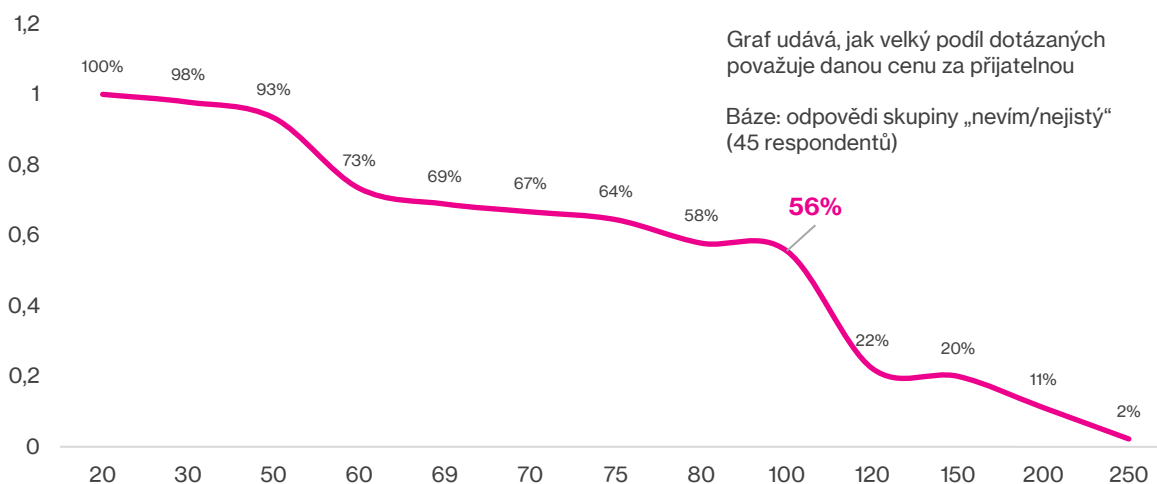
Cena vstupenky na VV – podíl akceptace – „ne-studenti“



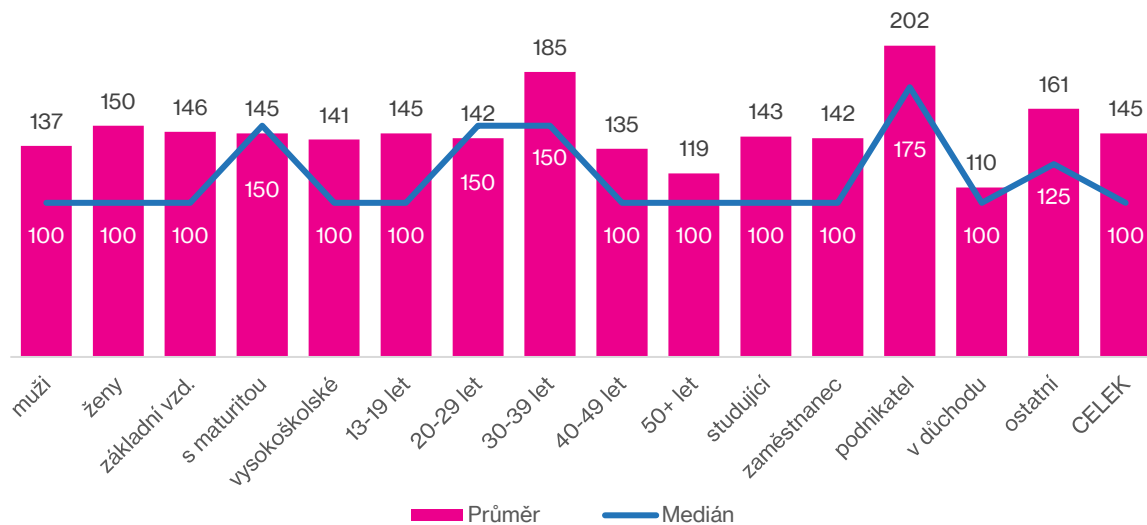
Cena vstupenky na VV – podíl akceptace – „rozhodnutí“



Cena vstupenky na VV – akceptace – „nerozhodnutí“



Přijatelná cena vstupenky na VV



Cena vstupenky na VV – souhrnné výsledky

Skupina	Průměr	Medián	100 Kč akceptuje
Všichni	145 Kč	100 Kč	81 %
Studenti	143 Kč	100 Kč	76 %
Ne-studenti	146 Kč	100 Kč	84 %
Rozhodnutí	158 Kč	150 Kč	89 %
Nerozhodnutí	97 Kč	100 Kč	56 %
Odmítající	62 Kč	50 Kč	16 %

Přijatelná cena vstupenky – obecný závěr

- z podrobnějších analýz zjednodušeně prezentovaných na předcházejících grafech jednoznačně vyplývá, že **návštěvníci jsou v naprosté většině ochotni za vstup na Veletrh vědy zaplatit**, tedy zakoupit si vstupenku, ale v **maximální přijatelné ceně**:
 - 100 Kč / dospělá osoba**
- tato **cena je přijatelná pro 81 % všech dotázaných**, kteří nějakou cenu uvedli, potažmo pro **89 % „dříve rozhodnutých“ návštěvníků** (tedy respondentů, kteří by si na další ročník zakoupili vstupenku)
- navíc je **přijatelná i pro více než polovinu (56 %) „nerozhodnutých respondentů“** (skupina s volbou „nejsem si jistý, zda bych koupila“)
 - skupina byla ovšem málo početná, další přepočty jsou statistickým konstruktem
- což po přepočtu ukazuje, že **pro 85 % budoucích a nerozhodnutých návštěvníků je cena 100 Kč za vstupenku přijatelná**
- pokud bychom provedli **přepočet vyššího řádu** a zahrnuli i chybějící odpovědi a nerozhodnuté respondenty akceptující částku 100 Kč, získáme výsledek:
- nejméně 74–82 % letošních návštěvníků VV by další ročník při ceně vstupenky 100 Kč (dospělá osoba) navštívilo**
 - první údaj reflektuje pouze očekávanou cenu (a platné odpovědi), druhý je kombinací množin rozhodnutých respondentů a nerozhodnutých akceptujících danou cenu
- dříve uvedené výsledky byly **souhrnnou statistikou** za celý soubor respondentů a bylo žádoucí podívat se i na výpovědi dotázaných v **jednotlivých demografických, potažmo specifických sub-skupinách**



Sociodemografický profil respondenta

- interpretace ukázala, že v **tomto konkrétním případě nebyla citlivost na cenu** (v dané cenové relaci a typu nákupu) výrazně odlišná v žádné ze sociodemografických skupin
 - průměr je navíc zatížen extrémními hodnotami v několika sub-skupinách; medián kolísá mezi 100 a 150 Kč
- **pro praktické využití neměl sociodemografický profil v otázce cenového rozpětí významnější určující charakter**
- **vyšší cenu uváděly v průměru ženy** (150 Kč) v **porovnání se skupinou mužů** (137 Kč), střední hodnoty byly ale shodné
- **nejvyšší částku byla ochotna vydat skupina současných třicátníků**, a to 185 Kč; nejméně naopak respondenti nad 50 let věku (119 Kč)
- **vzdělání** se ukázalo být v této otázce zcela nevýznamným faktorem
- nejvyšší cenu za vstupenku „nabízeli“ dle očekávání **podnikatelé** (202 Kč), nejnižší cenu naopak udávali respondenti se statutem „**v důchodu**“ (110 Kč)
- zajímavější bylo pouze křížové srovnání akceptovatelné ceny v jednotlivých skupinách na základě **předpokládaného chování, respektive ve skupinách budoucích návštěvníků a nerozhodnutých respondentů** (viz předcházející)





Profil
respondentů

Profil respondentů

Sociodemografický profil respondentů

- závěr dotazníku tvořily čtyři dotazy na **základní sociodemografické údaje** – **pohlaví, věk, vzdělání a stávající socioekonomické postavení** (hlavní pracovní činnost)
- připomínáme, že výzkum nebyl prováděn na obecné (reprezentativní) populaci, ale na výběrovém souboru, kdy **cílovou skupinou byla specifická množina návštěvníků** dané popularizační akce (Veletrh vědy, ročník 2023)
- vzhledem k nutnosti použít dříve popsané techniky výběru respondentů a sběru dotazníků (a také odlišné míry ochoty různých sociodemografických skupin účastnit se dotazování), **nemusí profil respondentů zcela přesně zobrazovat skutečný profil návštěvníků** Veletrhu – statisticky bude ale „velmi blízko“
- následující stránky mají víceméně **deskriptivní charakter**, a kromě toho mohou pomoci při **profilování cílové skupiny**, respektive potvrdit dříve definované hypotézy ohledně charakteristiky typického návštěvníka
- **popularizační akce** mají (čistě z pohledu analytiky) příliš „široké“ zacílení, což je samozřejmě ve všech ostatních polohách žádoucí, jen při analýze výsledků spotřebitelských očekávání jsme nuceni občas provádět abstrakce specifických skupin jako jsou „studenti/žáci“ (versus „nestudující“) apod.
 - pro zjednodušení v textu používáme také pojem „ne-student“ či „nestudující“ (soubor respondentů, kteří neuvedli studium jako hlavní činnost)
- obecně lze konstatovat, že **častějšími návštěvníky Veletrhu vědy jsou ženy a dále respondenti do 50 let věku s vyšším vzděláním** (zejména s dokončeným vysokoškolským vzděláním)
- na pavučinových grafech je patrný vyšší procentuální podíl na celkovém zastoupení skupinou žen prakticky ve všech sociodemografických skupinách, s výjimkou skupiny ve věku 20–29 let (zde muži studenti)

Sociodemografický profil – pohlaví (identita)

- **šest z deseti dotázaných na Veletrhu vědy tvořily ženy (61 % souboru)**, čtyři z deseti muži (39 % z celku)
- ve shodě s tímto výsledkem byl i empiricky **odhadovaný podíl žen** na všech návštěvnících z terénu: zastoupení žen „bylo o něco častější“
 - přesně stejný matematický poměr jsme zaznamenali i v posledním provedeném šetření – na TAV 2022 (61 % ku 39 %)
- výsledek také odráží zjištěnou skutečnost, že poměrně **velká část návštěvníků byla tvořena rodinami s dětmi, potažmo matkou a dětmi**

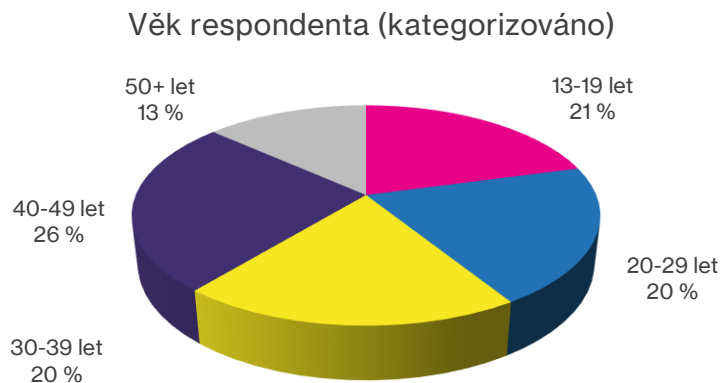


- ještě o něco výraznější výsledek jsme dostali při vyloučení skupiny respondentů „studujících“:
 - ženy tvořily **66,3 % skupiny „nestudujících respondentů“**, muži 33,7 % z této skupiny



Sociodemografický profil – věk respondentů

- druhý dotaz sledoval **věk respondentů**; pro další analytickou práci jsme věk kategorizovali do pěti podobně četných kategorií, vesměs **po dekádách**
- **první tři věkové kategorie** měly ve výsledném souboru **shodné pětinnové zastoupení**
 - ať již šlo o nejmladší návštěvníky do 19 let věku či respondenty skupin tradičně nazývaných „dvacátníci“ či „třicátníci“
- skupina **stávajících čtyřicátníků měla o něco silnější zastoupení** (26 % z celku), zatímco respondentů v „nejstarší“ věkové skupině (zde bylo nutno vytvořit jednu skupinu 50 let a více) bylo o něco méně – pouze 13 % ze všech dotázaných
- bez sub-skupiny „studujících respondentů“ by činily přepočtené podíly:
 - 11 % návštěvníků věku 20–29 let
 - 29 % ve věku 30–39 let
 - 39 % ve věku 40–49 let
 - 20 % návštěvníků ve věku 50 a více let



Sociodemografický profil – dosažené vzdělání

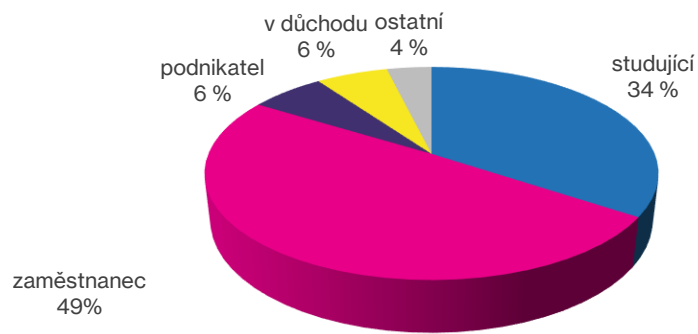
- v souladu s původní hypotézou **vykázal vzdělanostní profil statisticky významné odchylky** od profilu běžné populace – akce typu VV navštěvují typicky **lidé s vyšším vzděláním**
- více než **polovina návštěvníků** uváděla dosažení **vysokoškolského vzdělání (53 %)**
 - 2 % vyšší odborné vzdělání (po maturitě)
- pokud opětovně oddělíme skupinu „stávajících studentů“ byl podíl **návštěvníků s VŠ vzděláním 73 % (+3 % vyšší odborné)**
 - jinak řečeno **více než tři čtvrtiny návštěvníků „ne-studentů“ měly vyšší vzdělání než středoškolské s maturitou**
- čtvrtina dotázaných měla (již) dokončené **středoškolské vzdělání s maturitou (24 % všech či 21 % „ne-studentů“)**
- opakujeme, že jedna z **cílových skupin je tvořena žáky a studenty základních a středních škol** – tato skupina samozřejmě „dosáhla pouze/teprve“ základního vzdělání (pětina z celku)



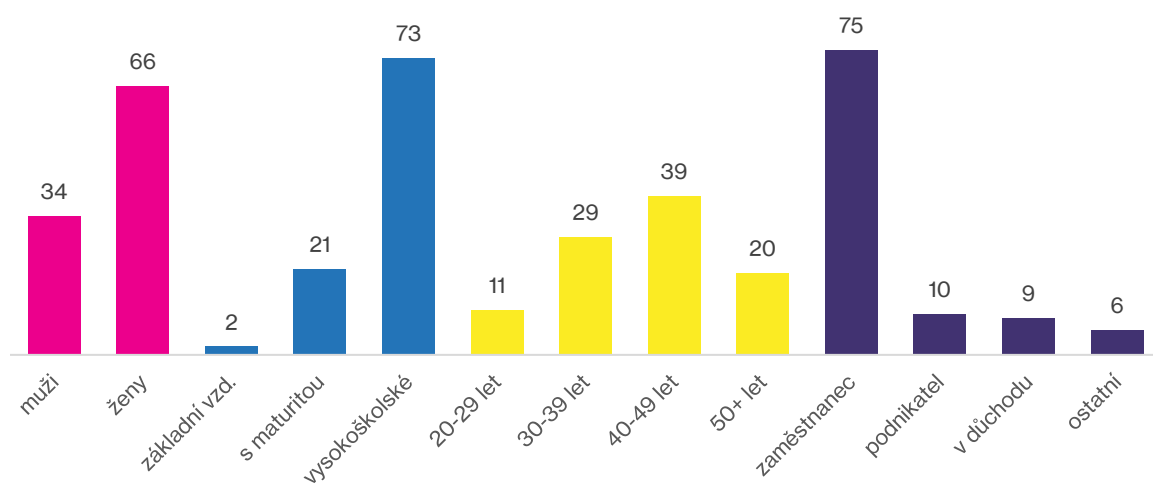
Sociodemografický profil – ekonomické postavení

- v souvztažnosti s dříve popsányi charakteristikami byl soubor respondentů tvořen **převážně**
 - skupinou **studujících** (34 % z celku)
 - skupinou **zaměstnanců** (49 %)
- **ostatní skupiny** definované dle převažující ekonomické aktivity respondenta měly jen malé zastoupení
 - máločetné zastoupení například ve skupině „ostatní“ by mohlo vést ke zkreslení vyšších statistických třídění; z tohoto důvodu nebyly některé výsledky brány při interpretaci v potaz
- v profilové **skupině „ne-studentů“** měli zaměstnanci 75 % podíl, podnikatelé 10 %, respondenti v důchodu 6 % a ostatní 6 % podíl

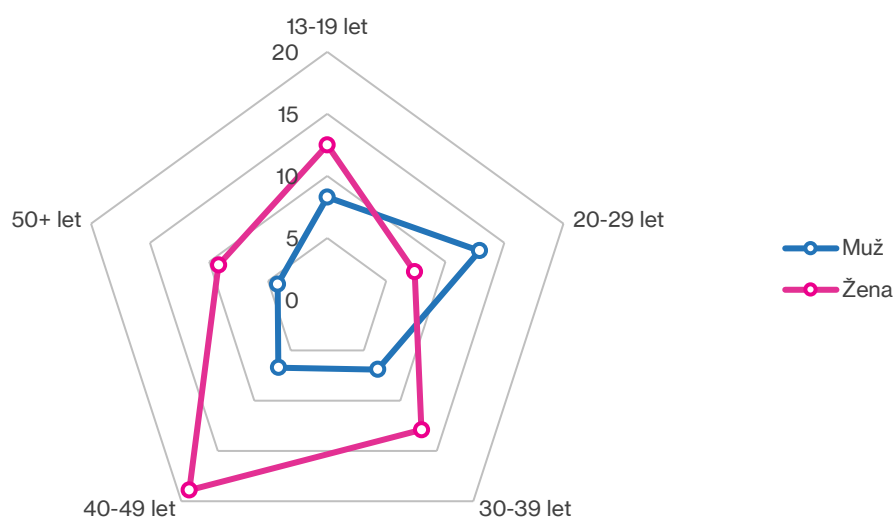
Socioekonomické postavení respondenta



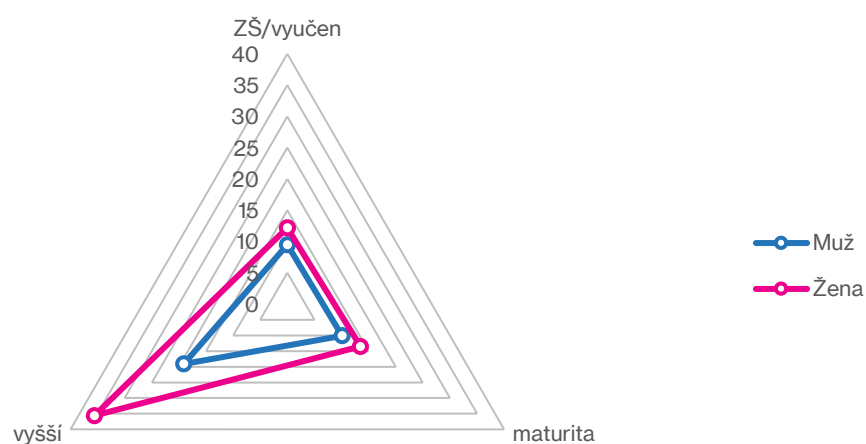
Profilová skupina „ne-studenti“



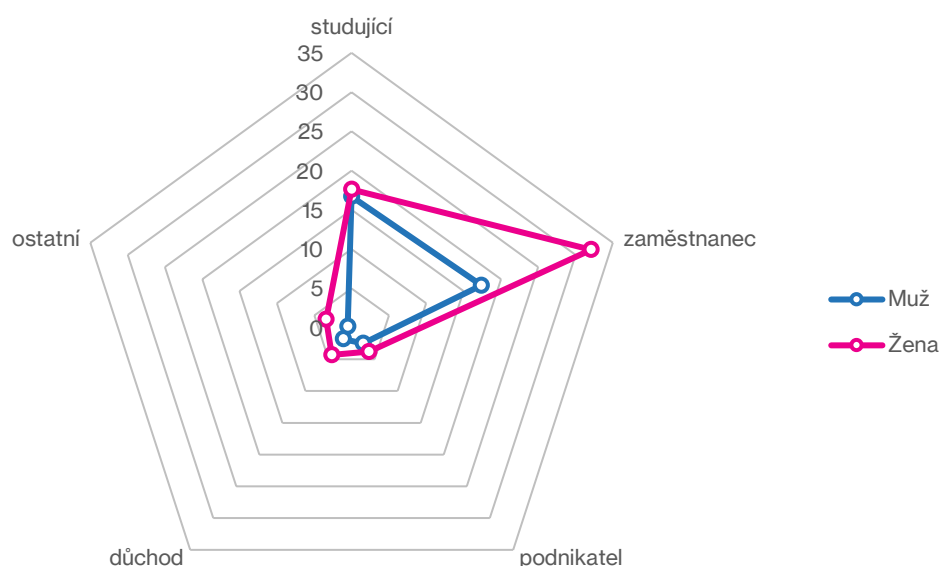
Profil souboru respondentů – pohlaví vs. věk



Profil souboru respondentů – pohlaví vs. vzdělání



Profil souboru respondentů – pohlaví vs. SE status



Přílohy závěrečné zprávy

- Základní výsledky ve formátu původního dotazníku
- Vybrané tabulky třídění I. a II. stupně
- Primární tabulky „Jamovi“ (175 stran)



Středisko společných činností
Akademie věd ČR