



## Stanovisko k výsledkům hodnocení odborné činnosti výzkumně-infrastrukturního pracoviště AV ČR za období 2015-2019

V souladu s Metodikou hodnocení odborné činnosti výzkumně-infrastrukturních pracovišť AV ČR za období 2015–2019 schválenou Akademickou radou AV ČR a po projednání výsledku hodnocení s předsedou Rady pracoviště sdělujeme toto stanovisko:

**Se závěry hodnotící komise Středisko společných činností AV ČR v. v. i. (dále jen SSČ), souhlasí s výjimkou hodnocení Centra transferu technologií AV ČR (dále jen CETTAV).**

Souhlasíme s doporučením Komise přepracovat Strategii SSČ a důsledně od sebe odlišit různé hierarchické úrovně činností podle jejich charakteru a dosahu. Rovněž souhlasíme s myšlenkou vyjádřenou Komisí v její zprávě, že příliš časté změny v organizační struktuře SSČ mohou být pro pracoviště AV ČR matoucí. Proto se SSČ zaměří nově více na propagaci konkrétních služeb a nikoli jednotlivých útvarů.

Komise upozorňuje na nutnost zvládnutí dopadů pandemie Covid-19. SSČ sleduje aktuální situaci, využívá možností státní podpory s cílem stabilizovat a zachovat příslušné obory činnosti. Vzhledem k situaci na knižním trhu budeme rozvíjet kromě kamenných prodejen další prodejní kanály, především vlastní knižní e-shop značky Academia. Pro oblast konferenčních a hotelových služeb pro nás bude po uvolnění situace nesmírně důležitá podpora jednotlivých pracovišť i samotného vedení AV ČR a přesun organizace jejich akcí, konferencí a setkání do našich zařízení v co největší možné míře. Věříme, že i opětovné otevření konferenčního centra v Třešti v roce 2022 vyvolá v rámci hlavní činnosti zvýšenou poptávku po našich službách ze strany pracovišť AV ČR.

Komise doporučuje podpořit větší součinnost DAN s DVV. Tyto divize již nyní spolupracují především na vyhlásování Cen nakladatelství Academia, propagujeme publikace v Akademickém bulletinu, na webu či na sociálních sítích. Nově připravujeme YouTube kanál, který by měl čtenářům přinášet informace o nových knihách a jejich autorech. Od roku 2020 obě divize úzce spolupracují na knižním vydání úspěšného vzdělávacího cyklu *Nezkreslená věda*. Intenzivní spolupráci podpoříme i v rámci Veletrhu vědy, na kterém bude mít DAN významný prostor k propagaci knižních novinek a k přímému prodeji knih. Současně DVV spolupracuje s DAN i na podobě výstavní expozice i vzájemné propagaci v prostorách prodejen i na sociálních sítích.

Situaci v oblasti změny či reimplementace ekonomických informačních systémů na jednotlivých pracovištích AV ČR vnímáme jako zásadní otázku bezproblémového fungování těchto pracovišť po administrativně ekonomické stránce a budeme vyvíjet maximální úsilí pro to, aby tento proces proběhl co nejméně zatěžujícím způsobem. Námi nabízené služby se budou týkat nejen zajištění potřebné infrastruktury, podpory při implementaci, servisní podpory, podpory uživatelů, ale v neposlední řadě chce DIT zaštiťovat i roli určitého integrátora různých variant EIS pro potřeby fungování pracovišť v prostředí AV ČR.

Komise doporučuje věnovat zvýšenou pozornost oblasti správy webů. SSČ vnímá velký potenciál této činnosti v rámci AV ČR. Zároveň jde o velkou výzvu při zajištění technologické, kapacitní i koncepční stránky – a to jsou také oblasti, na které je nyní a v budoucnu bude kladen v činnosti DIT důraz. V roce 2020 již došlo k povýšení serverů, na kterých jsou provozovány CMS systémy pro provoz a správu webů. Zahájili jsme proces upgradu těchto systémů pro zajištění spolehlivějšího a rychlejšího provozu a snazší administrace pro editory webů. Zároveň předpokládáme, že postupně dojde k navýšení počtu editorů na straně zákazníka a dalšímu snížení rozsahu editace obsahu na naší straně.

Komise navrhuje „připravovat restrukturalizaci intranetu jako komunikační platformy pro všechny zaměstnance AV ČR ze všech pracovišť“. Případný vznik centrálního celoakademického intranetu je odvislý od požadavku vedení AV ČR či Kanceláře Akademie věd. Dle dostupných informací byla tato otázka již několikrát diskutována, ale s ohledem na funkční intranety na jednotlivých pracovištích a částečný nezájem o vytvoření centrální akademické platformy tento požadavek zatím není aktuální. V případě změny požadavku je SSČ plně připraveno se zapojit do procesu tvorby tohoto nástroje interní komunikace.

SSČ souhlasí s doporučením Komise volit efektivnější cesty výběrových řízení při veřejných zakázkách na stavební práce s ohledem na charakter nemovitosti, složitost a velikost zakázky. Komise kladně hodnotí stabilní a dlouholetý společný nákup komodit zejména pro pracoviště AV ČR. V uplynulém období se podařilo již zapojit téměř všechny ústavy AV ČR. SSČ se nyní soustředí na další centralizované služby zejména v oblasti telekomunikací a IT. SSČ bude v souladu s doporučením Komise rozvíjet bytový fond AV ČR v součinnosti s bytovou komisí a vedením AV ČR.

Vyjádření SSČ k hodnocení CETTAV je pro svou větší podrobnost přílohou tohoto stanoviska. Zde uvádíme pouze hlavní závěry našeho stanoviska. Komise hodnotí činnosti CeTTAV ve všech kategoriích výslednou známkou 4, ačkoliv dvě skupiny činností (vzdělávání a mezinárodní spolupráce) ze tří hodnocených jsou vždy slovně posuzovány pozitivně. Komise vytýká nedostatečnou právní podporu, neexistenci smluvních vzorů a neexistenci uzavření smluv s aplikační sférou, ačkoliv dokumenty určující obsah činnosti CeTTAV omezují činnosti na oblasti propagace, sdílení informací, metodického vedení, koučování a přípravu podmínek pro sjednávání různých forem transferu znalostí a technologií v rámci marketingu vědy. Přesto některé vzorové dokumenty a doporučení vznikly ve spolupráci s CeTTAV a jsou pracovištím k dispozici. Na činnosti CeTTAV poskytoval zřizovatel finanční prostředky pouze ve výši cca 1,5 až 2 mil Kč ročně. Za tyto prostředky by ani nebylo možné zajišťovat hodnotící komisí kritizované činnosti ve větším týmu právníků a dalších odborníků.

Závěrem konstatujeme, že celkový výsledek vnímáme jako výborný a vážíme si vynikajícího hodnocení téměř všech činností SSČ. Věříme, že jsme schopni zavedené standardy služeb dále zlepšovat a rozvíjet tak, abychom byli pro všechna pracoviště AV ČR hlavním a důvěryhodným partnerem.

V Praze dne 26. ledna 2021

Ing. Tomáš Wencel, MBA  
Ředitel

Bc. Jiří Padevět  
Předseda Rady pracoviště

Příloha: Vyjádření SSČ k hodnocení pracoviště – CeTTAV

### **Shrnutí:**

**Závěry hodnotící komise neodpovídají výsledkům dotazníkového šetření na pracovištích. V odpovědích respondentů převládá spokojenost se službami poskytovanými CeTTAV. I přesto, že si CeTTAV ve všech hodnocených kategoriích vysloužilo nejhorší známku „4–s výhradou“, mluví se ve vlastním textu posudku o jeho činnosti vesměs pozitivně, či na některých místech dokonce v superlativech<sup>1</sup>. Kritika se omezuje na několik výtek, které nezohledňují postavení a kompetence, jež byly v hodnoceném období CeTTAV svěřeny.**

Zpráva se soustředí na tyto tři skupiny činností CeTTAV:

- Právní a metodická podpora pracovišť
- Vzdělávací aktivity
- Mezinárodní spolupráce

Tyto skupiny činností jsou sledovány ve 4 hodnocených kategoriích:

- A. Kvalita a množství dosažených výsledků včetně ohlasů
- B. Výzkumně-infrastrukturní činnosti
- C. Národní a mezinárodní postavení
- D. Perspektiva do budoucnosti

V každé hodnocené kategorii obdržel CeTTAV známku „4–s výhradou“.

Hodnotitelé měli k dispozici výsledky dotazníkového šetření využívání služeb SSČ, do kterého se zapojilo 53 pracovišť AV ČR. Široká škála služeb SSČ byla rozdělena do 50 otázek, z toho CETTAV se týkaly otázky č. 6 a 7:

- 6. Právní podpora a konzultace v oblasti ochrany duševního vlastnictví, komercializace včetně vstupu do právnických osob (např. spin-off)
  - Svůj názor na tyto služby sdělilo 25 pracovišť
    - i. 4 hodnotily poskytované služby nejlepší známkou
    - ii. 12 hodnotilo známkou 2, tj. „spokojenost“,
    - iii. 7 udělilo hodnocení „neutrální“ a
    - iv. pouze dvě pracoviště udělila známkou „4“, tj. „nespokojenost“.
- 7. Vzdělávací workshopy a setkávání v transferu znalostí
  - Svůj názor na tyto služby sdělilo 31 pracovišť
    - i. 10 hodnotilo poskytované služby nejlepší známkou
    - ii. 16 hodnotilo známkou 2, tj. „spokojenost“, a nakonec
    - iii. 5 pracovišť hodnotilo tyto služby SSČ hodnocením „neutrální“.
    - iv. Nespokojenost s těmito službami nevyjádřilo žádné pracoviště.

---

<sup>1</sup> Například se v části zprávy týkající se postavení CETTAV v národním a mezinárodním kontextu uvádí: „Ve srovnání s univerzitními i neuniverzitními pracovišti zabývajícími se transferem technologií je třeba vyzdvihnout ucelený vzdělávací cyklus věnovaný TZT, který patří k unikátním i v evropském měřítku“.

Dohromady tak byly služby CeTTAV hodnoceny pozitivně nebo neutrálně v 54 a negativně (tj. známkou „4“) pouze ve 2 případech. Výsledné hodnocení tak k provedenému dotazníkovému šetření buď nepřihlíželo vůbec anebo bylo založeno specificky na dvou negativních reakcích<sup>2</sup> a to bez ohledu na zbylých 97 % pozitivních a neutrálních zkušeností pracovišť se službami CeTTAV.

Nakonec i samotní hodnotitelé hodnotí činnost CeTTAV v rámci skupiny „Vzdělávací aktivity“ a „Mezinárodní spolupráce“ napříč hodnotícími kategoriemi slovně jako výbornou či bez výhrad a hodnotící zpráva je tak kritická pouze ve vztahu ke čtyřem konkrétním skutečnostem volně souvisejícím se skupinou činností „Právní a metodická podpora“. Jedná se o následující tvrzení:

- omezený rozsah podpůrných služeb ve srovnání se zahraničními pracovišti (součástí textu hodnocení v kategorii C),
- CeTTAV nevytvořil „smluvní vzory alespoň základních dokumentů (smlouva o spolupráci, licenční smlouva), které by výrazně přispěly k právní jistotě pracovišť (výtku se v textu opakuje třikrát, jednou v kategorii A., v kategorii B. a znovu i v kategorii D.),
- ve sledovaném období nedošlo k vyhledání a následnému uzavření smlouvy s žádným partnerem z aplikační sféry (obdobně je toto tvrzení opakováno jak v textu hodnocení pro kategorii A., tak v kategorii B.)
- nevytvoření „vnitřní směrnice AV upravující zakládání spin-off společností“.

### Omezený rozsah podpůrných služeb

Klíčovým pochybením hodnotící komise je dle našeho názoru nepochopení důsledků, které má specifická decentralizovaná struktura Akademie věd České republiky na poskytování podpůrných služeb v oblasti transferu znalostí a technologií. Náplní CeTTAV není (a ze zákona ani být nemůže) poskytování právních služeb jiným, samostatným subjektům, tj. jednotlivým pracovištím. Taková činnost je dle platného práva vyhrazena pouze advokátům a v omezené míře notářům a patentovým zástupcům. Právníci v pracovním poměru mohou právní poradenství poskytovat pouze pro svého zaměstnavatele.

V hodnoceném období určoval směřování a náplň činnosti CeTTAV projekt Academic TTO.

Akademická rada v roce 2015 rozhodla o zřízení CeTTAV s tím, že jeho činnost omezila na oblasti propagace, sdílení informací, metodického vedení, koučování a přípravu podmínek pro sjednávání různých forem transferu znalostí a technologií v rámci marketingu vědy<sup>3</sup>. V návaznosti na to bylo rozhodnuto o přidělení relativně skromné podpory na činnost centra. Tato finanční podpora v hodnoceném období zpravidla nepřesáhla částku 2 mil Kč ročně.

V důsledku těchto skutečností bylo rozhodnuto, že se SSČ bude ucházet o podporu z operačního programu MŠMT Výzkum, vývoj a vzdělávání s projektem nazvaným „ATTO“. Cílem projektu, bylo **budování expertních kapacit**, a to zejména formou vzdělávacího

<sup>2</sup> Obě negativní reakce byly doprovázeny komentářem, kde první negativní hodnocení bylo odůvodněno nedostatečnou „systematičností“ poskytnuté podpory, kterou dotazované pracoviště vnímá jako „jednorázovou“ a ve druhém případě byla vyčítána dlouhá „reakční doba“ a „nízká relevance“ v kontextu odbornosti daného pracoviště.

<sup>3</sup> Viz Organizační řád SSČ v platném znění, který implementoval příslušné usnesení AR.

programu a individuálního vedení konkrétních zaměstnanců pracovišť pověřených transferem znalostí a technologií. S nabídkou účasti na projektu byla oslovena všechna pracoviště AV ČR. O partnerství projevilo zájem 16 z nich. I přesto se však v průběhu projektu skupina spolupracujících pracovišť skoro zdvojnásobila. O tom svědčí i dotazníkové šetření, resp. počet obdržených dotazníků s vyjádřením spokojenosti.

Srovnání s TTO zahraničních výzkumných organizací (obsažené v části C posudku), vytýkající chybějící právní, patentové a obchodní služby tak považujeme, ve výše uvedeném kontextu decentralizovaného prostředí AV ČR a limitovaných financí, za nepřesné.

### **Nevytvoření smluvních vzorů**

V žádosti o podporu z výše uvedeného programu MŠMT se na dvou místech zdůrazňuje, že v případě právní podpory poskytované CeTTAV se má jednat jak o aktivity systémové „vzdělávání a sdílení zkušeností z právní oblasti, tak o individuální podporu v konkrétních případech transferu technologií formou koučování, nebo interní konzultační pomoc v komplikovaných případech. **Záměrem projektu není vytváření vzorových smluv, nebo psaní smluv "na objednávku" ústavů.**“

V rámci AV ČR by činnost CeTTAV v této oblasti byla navíc značně redundantní. Vedle nově zřízeného Research Law Center Ústavu státu a práva, které se problematikou vzorových právních dokumentů zabývá, byly vzorové dokumenty připravovány i v rámci činnosti pomocného orgánu Akademické rady – Rady pro využívání duševního vlastnictví AV ČR a následně i Rady pro spolupráci AV ČR s podnikatelskou a aplikační sférou. Na vzniku a práci těchto rad se CeTTAV aktivně podílel prostřednictvím odborných tajemníků předsedy rady a poskytováním znalostního zázemí. Práce výše uvedených pomocných orgánů byly přerušeny v důsledku pandemie koronaviru SARS CoV-2. V reakci na to CeTTAV, nad rámec svého zadání, připravil provizorní vzorové smlouvy týkající se transferu znalostí v podmínkách pandemie. Vzorové smlouvy a související nabídka poradenství jsou k dispozici na webu AV ČR<sup>4</sup>.

V návaznosti na poptávku pracovišť po těchto dokumentech, navrhlo SSČ Akademické radě odlišný přístup k této problematice. Cílem návrhu je předcházet mnohokrát opakované situaci<sup>5</sup>, kdy je vytvořena sada dokumentů, které si nikdy nenajdou svoje uživatele. Proto bylo navrženo, aby text těchto vzorů vnikl v konsenzu všech pracovníků transferu znalostí pracovišť AV ČR<sup>6</sup> a odborníků z praxe a společně s nimi bylo nabízeno jak související poradenství, tak školení v používání vzorů. Jako koordinátor projektu byl určen CeTTAV. Akademická rada tuto vizi v září roku 2020 schválila.

### **Vyhledávání a následné uzavírání smluv s aplikační sférou**

Tato výtka souvisí s vymezením kompetencí a pravomocí CeTTAV jež jsou popsány výše. Náplní CeTTAV není poskytování obchodního zastoupení či zprostředkování uzavírání smluv. Toto je dle zákona v gesci statutárních orgánů jednotlivých pracovišť. V kontextu hodnocení je

<sup>4</sup> Viz <https://www.avcr.cz/cs/veda-a-vyzkum/transfer-technologie/smluvni-vzory/index.html>

<sup>5</sup> Za všechny viz například projekt EF TRANS <https://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/ipn-ef-trans-efektivni-transfer-znalosti-a-poznatku-z>

<sup>6</sup> Tj. vedle sítě která vznikla v rámci projektu ATTO i ve spolupráci s úspěšnými TTO velkými pracovišti AV ČR jako je například FZÚ nebo ÚOCHB.

tak zcela nesmyslné vyčítat CeTTAV, že neuzavřel žádnou smlouvu s „partnerem z aplikační sféry“.

Dnes, po ukončení projektu ATTO, pokračuje CeTTAV ve spolupráci na konkrétních projektech transferu znalostí a technologií s vybranými pracovišti (například ÚFHC JH, ÚFP nebo ÚT či ÚEM) a pomáhá jak s vyhledáváním partnerů, tak se sjednáváním transferových smluv. I v těchto případech však vlastní uzavření smlouvy zůstává v kompetenci ředitele pracoviště.

Uvědomujeme si, že je kvantifikace a hodnocení vzdělávací, informační a popularizační činnosti těžší než hodnocení výsledků obchodního oddělení. Ve světle výše uvedeného zadání a kompetencí CeTTAV se však domníváme, že není spravedlivé založit jeho negativní hodnocení na skutečnosti, že centrum za svou krátkou dobu existence neuzavřelo žádné transferové smlouvy.

### **Chybějící směrnice pro zakládání spin-off**

Rádi bychom komisi upozornili na existenci doporučení, směrnic a jejich novel, které v hodnoceném období připravily a vydaly pomocné orgány Akademické rady (RVDV a Majetková komise). Jedná se zejména o „Doporučení pro nakládání s duševním vlastnictvím AV ČR“ a „Směrnici Akademické rady Akademie věd ČR, kterou se mění směrnice Akademické rady AV ČR č. 2/2017, o postupu při vydávání předchozího souhlasu zřizovatele a při dalším nakládání s majetkem“. Oba dokumenty se zakládáním spin-off společností relativně podrobně zabývají a na jejich přípravě se svojí odbornou kapacitou podílel i CeTTAV.

Vedle toho se Centrum, soustředí také na vzdělávání zaměstnanců pracovišť v práci s těmito předpisy.

Na konci hodnoceného období zorganizoval CeTTAV panelovou diskusi týkající se problematiky spin-off, které se, vedle zástupců Czechinvest, účastnili experti na tuto problematiku z německé společnosti Fraunhofer či holandského TNO. Následně pak po vydání směrnice pro zakládání spin-off Czechinvestem a s ním souvisejícím pověřením AV ČR šířit tato nová pravidla, připravil CeTTAV navazující panelovou debatu za účasti předních českých odborníků na tuto problematiku<sup>7</sup>.

Obě panelové diskuze byly streamovány online a jejich záznamy jsou i hodnotící komisi k dispozici na Youtube kanálu Akademie věd České republiky.

### **Závěr:**

1. Komise hodnotí činnosti CeTTAV ve všech kategoriích výslednou známkou 4, ačkoliv dvě skupiny činností (vzdělávání a mezinárodní spolupráce) ze tří hodnocených jsou vždy slovně posuzovány pozitivně. Hodnotící stupeň by měl odpovídat známce 2.
2. Komise vytýká nedostatečnou právní podporu, neexistenci smluvních vzorů a neexistenci uzavření smluv s aplikační sférou, ačkoliv dokumenty určující obsah činnosti CeTTAV omezují činnosti na oblasti propagace, sdílení informací, metodického vedení, koučování a přípravu podmínek pro sjednávání různých forem transferu znalostí

---

<sup>7</sup> Debaty se účastnil například prof. Fusek, či náměstek ministra průmyslu a obchodu Očko.

a technologií v rámci marketingu vědy. Přesto některé vzorové dokumenty a doporučení vznikly ve spolupráci s CeTTAV a jsou pracovištěm k dispozici.

3. Na činnosti CeTTAV poskytoval zřizovatel finanční prostředky pouze ve výši cca 1,5 až 2 mil Kč ročně. Za tyto prostředky by ani nebylo možné zajišťovat hodnotící komisi kritizované činnosti ve větším týmu právníků a dalších odborníků.
4. Výtka hodnotící komise, že v mezinárodním srovnání obdobná pracoviště poskytují ve větším rozsahu právní služby, jednak naráží na právní úpravu poskytování právních služeb v České republice (viz výše), jednak vyžaduje, co se týče profesionální obchodní a marketingové činnosti, daleko vyšší objem finančních prostředků.